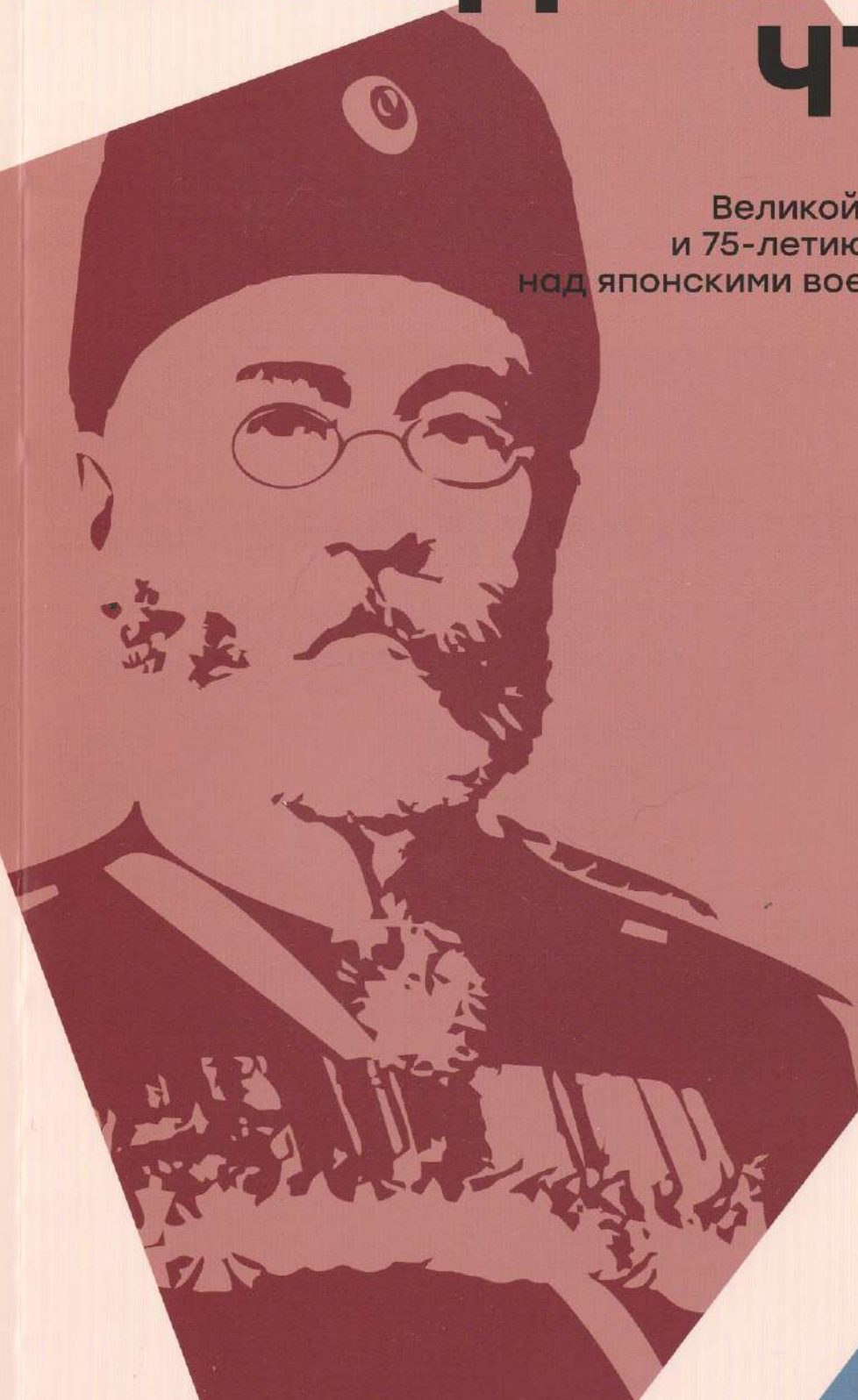


МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ

X ГРОДЕКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

К 80-летию начала
Великой Отечественной войны
и 75-летию Токийского процесса
над японскими военными преступниками



III ТОМ

**Правительство Хабаровского края
Министерство культуры Хабаровского края
Хабаровский краевой музей имени Н.И. Гродекова
Российское историческое общество
Российское военно-историческое общество
Фонд «История Отечества»**

ДЕСЯТЫЕ ГРОДЕКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

**МАТЕРИАЛЫ
межрегиональной научно-практической конференции
с международным участием
(к 80-летию начала Великой Отечественной войны и 75-летию Токийского
процесса над японскими военными преступниками)**

**20-21 апреля 2021 г.
г. Хабаровск**

Том III

**ХАБАРОВСК
2021**

ББК 63.3 (Рос55) Я 431

Рекомендовано к печати учёным советом
Хабаровского краевого музея имени
Н.И. Гродекова

Десятые Гродековские чтения. Межрегиональная научно-практическая конференция с международным участием (к 80-летию начала Великой Отечественной войны и 75-летию Токийского процесса над японскими военными преступниками) – Хабаровск: Хабаровский краевой музей им. Н.И. Гродекова, 2021. – Т. III. – 118 с.+ 12 с. илл.

ISBN 978-5-94961-141-8

ISBN 978-5-94961-144-9

***Редакционная коллегия:** Крюков И.В. (главный редактор), Белкин Ю.В. (ответственный редактор), Белкина М.В., Каткова С.А., Маркова Н.А., Позина Н.С., Титорева Г.Т., Шиповалова А.Б.*

Оформление статей – авторское

Мнения и оценки авторов могут не совпадать с мнением и оценками редакционной коллегии

Книга издана при финансовой поддержке фонда «История Отечества»

ISBN 978-5-94961-141-8

ISBN 978-5-94961-144-9

© ХКМ им. Н.И. Гродекова, 2021

© Дизайн обложки: Н.Е. Романова, 2021

Содержание

История культуры, науки и образования на Дальнем Востоке

А.В. Бездудная. ИЛЛЮЗИОН В ГРОДЕКОВСКОМ.....	5
С.А. Беркутова. СИСТЕМА «МУЗЕЙ – ДЕТСКИЙ САД – ШКОЛА» КАК ФОРМА СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУЗЕЙНОГО ЦЕНТРА «НАСЛЕДИЕ ЧУКОТКИ».....	7
К.Н. Зилова. «НЕТ, ВЕСЬ Я НЕ УМРУ...».....	10
О.И. Кравцова. ГЕРОИ СОВЕТСКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ 1945 ГОДА В ЭКСПОЗИЦИИ ЦЕНТРАЛЬНОГО МУЗЕЯ ВООРУЖЁННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	15
А.В. Ломыко. Х.М. Сандлер. «НЕМЕЦКИЙ САМОЛЁТ СБИТ» (ИСТОРИЯ ОДНОЙ КАРТИНЫ).....	20
А.С. Мышкина. ТЕМА «КОСМОС» В ПОЧТОВЫХ МАРКАХ СССР ИЗ СОБРАНИЯ ХАБАРОВСКОГО КРАЕВОГО МУЗЕЯ ИМ. Н.И. ГРОДЕКОВА.....	22
О.Н. Тарасова. ДВЕ ЖИЗНИ ОДНОГО СОЛДАТА.....	27
М.И. Черникова. КОМСОМОЛЬЧАНКИ НА ФРОНТЕ: ПО МАТЕРИАЛАМ ГОРОДСКОГО АРХИВА.....	31
М.А. Булат. КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВЫСТАВКИ И ПУТИ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ВЫСТАВКИ «ЗА СЛУЖБУ И ХРАБРОСТЬ. НАГРАДЫ РОССИИ» В МУЗЕЕ ИСТОРИИ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА ИМЕНИ В.К. АРСЕНЬЕВА.....	34
С.А. Вавилина. ГРОДЕКОВСКИЙ МУЗЕЙ ОНЛАЙН: КУЛЬТУРНО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ.....	39
Н.П. Гребенюкова. ОБ ОПЫТЕ ИЗДАНИЯ ЛИТЕРАТУРНЫХ ВЫПУСКОВ СБОРНИКА «ЗАПИСКИ ГРОДЕКОВСКОГО МУЗЕЯ».....	40
А.Х. Иванова. МУЗЕИ ЯКУТИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941-1945).....	45
В.В. Кавецкая. ВОЗМОЖНОСТИ СИСТЕМЫ «МУЗЕЙ – АРХИВ – БИБЛИОТЕКА – ШКОЛА» В АКТУАЛИЗАЦИИ НАСЛЕДИЯ В.К. АРСЕНЬЕВА.....	48
Ким Чан Ок. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ И ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНЫ В ПРОЕКТАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИСТОРИЧЕСКОГО АРХИВА САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	53

Т.В. Кирпиченко. ПРАВОСЛАВНЫЕ СВЯЩЕННИКИ – УЧАСТНИКИ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ (ДНЕВНИКИ И ВОСПОМИНАНИЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ ИЗ ФОНДОВ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ).....	59
С.В. Коваль. ВОПРОСЫ РЕВИТАЛИЗАЦИИ В ИСТОРИКО-БЫТОВОЙ ЭКСПОЗИЦИИ МУЗЕЯ ГОРОДА.....	63
М.В. Крюкова. САЙТ КАК ОДИН ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ ОБЩЕНИЯ С АУДИТОРИЕЙ. РАЗРАБОТКА И СОЗДАНИЕ НОВОГО САЙТА МУЗЕЯ В УСЛОВИЯХ РАСШИРЕНИЯ ВИРТУАЛЬНЫХ КАНАЛОВ КОММУНИКАЦИИ.....	68
Е.А. Логачёва. ОСОБЕННОСТИ ПОДАЧИ ЭКСКУРСИОННОГО МАТЕРИАЛА НА РЕЛИГИОВЕДЧЕСКИЕ ТЕМЫ НА ПРИМЕРЕ БУДДИЗМА.....	69
Н.С. Позина. О ПУБЛИКАЦИИ КОЛЛЕКЦИИ ВС.Н. ИВАНОВА. ИЗ ОПЫТА ГРОДЕКОВСКОГО МУЗЕЯ.....	72
Л.В. Салеева. ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В ВЫСТАВОЧНЫХ ПРОЕКТАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ.....	76
Е.В. Соболевская. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДЕТСКОГО ПОИСКОВОГО ОТРЯДА ПРИМОРСКОГО КРАЯ «ВАХТА ПАМЯТИ. ПОРТ-АРТУР» НА ТЕРРИТОРИИ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ: ОСОБЕННОСТИ, ВОЗМОЖНОСТИ, ИТОГИ.....	82
М.А. Терехов. ИГРА КАК ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С АУДИТОРИЕЙ.....	87
Е.И. Троян. ЛЕНИНИАНА В ФАЛЕРИСТИКЕ: ИССЛЕДОВАНИЕ И ОБЗОР КОЛЛЕКЦИИ В СОБРАНИИ ГРОДЕКОВСКОГО МУЗЕЯ.....	89

Природа Дальнего Востока

С.А. Каткова. БИОЛОГИЧЕСКИЕ СБОРЫ В.К. АРСЕНЬЕВА В СОБРАНИИ ГРОДЕКОВСКОГО МУЗЕЯ.....	96
Т.Н. Моторыкина. ЛУГОВАЯ РАСТИТЕЛЬНОСТЬ НИЖНЕГО ПРИАМУРЬЯ.....	103
Е.В. Новомодный, Е.Э. Шергалин. СУДЬБА И НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ МУРАВЬЕВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА Н.Н. КУЗНЕЦОВА-УГАМСКОГО (1898-1963).....	105
М.Л. Шапорова. «ТЕКУЩАЯ НА ЗАПАД РЕКА».....	110
Сведения об авторах	116

краеведческий музей осуществил перестройку всей своей деятельности в соответствии с новыми условиями функционирования музейного дела. Это стало возможным прежде всего благодаря активному внедрению мобильных форм работы по актуальной военно-патриотической тематике. В это трудное время приостановился процесс формирования музейной сети и только в ряде школ, где велась краеведческая работа, действовали музеи, не получившие никакой поддержки извне.

Литература:

1. Винокуров П.В. Музеи Якутии. – Якутск: Кн. изд-во, 1991. – 160 с.
2. Диалог: музей и общество. Материалы международной научно-практической конференции. – Якутск: Якутский филиал «Издательство СО РАН», 2001 г. – 288 с.
3. Культурная революция в Якутии (1917-1937 гг.): сборник документов и материалов. – Якутск: Якутское книжное издательство, 1968 г. – 411 с.
4. Музей на рубеже веков. Материалы научно-практической конференции, посвященной 110-летию Якутского государственного музея истории и культуры народов Севера им. Е.М. Ярославского. – Якутск: Департамент начального и среднего профессионального образования Министерства образования Республики Саха (Якутия), 2001 г. – 189 с.
5. Новгородов И.Д. Якутскому музею 75 лет // Сборник научных трудов. Выпуск IV – Якутск: Якутское книжное издательство, 1966 г. – С. 3-26.
6. Сизых С.Н. Краеведческий музей в годы Великой Отечественной войны // Сборник научных трудов. Выпуск IV – Якутск: Якутское книжное издательство, 1966 г. – С. 73-91.
7. Якутский государственный объединенный музей истории и культуры народов Севера им. Ем. Ярославского. Ссылка: <http://yakutmuseum.ru/>

В.В. Кавецкая

ВОЗМОЖНОСТИ СИСТЕМЫ «МУЗЕЙ-АРХИВ-БИБЛИОТЕКА-ШКОЛА» В АКТУАЛИЗАЦИИ НАСЛЕДИЯ В.К. АРСЕНЬЕВА

Аннотация: Культурное наследие имеет ключевое значение в обеспечении выживаемости человечества. Ведущую роль в сохранении и репрезентации наследия играет триединство институтов памяти: музеев, архивов и библиотек, которые напрямую связаны со сферой образования и педагогической деятельностью. Особое место в культурном наследии занимают люди, вошедшие в историю и представляющие культурными образцами. Таковым для дальневосточного региона является В.К. Арсеньев. Актуализация его наследия требует совместных усилий институтов памяти и учреждений образования по созданию виртуального пространства, предоставляющего для исследователей и последователей наследие путешественника во всей его полноте и целостности, а также организации сетевого взаимодействия музеев, архивов, библиотек и школ в целях включения наследия Арсеньева в образовательный процесс и приобщения к его освоению обучающихся.

Ключевые слова: система «музей-архив-библиотека-школа», актуализация наследия В.К. Арсеньева, сетевое взаимодействие, арсениеведение.

V.V. Kavetskaya

POSSIBILITIES OF THE SYSTEM «MUSEUM-ARCHIVE-LIBRARY-SCHOOL» IN THE ACTUALIZATION OF THE HERITAGE OF V.K. ARSENYEV

Summary: Cultural heritage is of key importance in ensuring the survival of humanity. The leading role in the preservation and representation of heritage is played by the trinity of memory institutions: museums, archives and libraries, which are directly connected with the field of education and pedagogical activity. A special place in the cultural heritage is occupied by people who have gone down in history and appear as cultural models. Such for the Far Eastern region is V.K. Arseniev. The actualization of his heritage requires joint efforts of memory institutes and educational institutions to create a virtual space that provides researchers and followers with the traveler's heritage in its entirety and integrity, as well as the organization of network interaction between museums, archives, libraries and schools in order to include Arsenyev's

heritage in the educational process and introduce students to its development.

Keywords: the system «museum-archive-library-school», actualization of the heritage of V. K. Arsenyev, network interaction, arseniev studies.

Одним из ключевых феноменов современной гуманитаристики является культурное наследие, имеющее множество определений в свете различных научных подходов. И.А. Урмина определила решающую роль наследия как позитивного и конструктивного результата жизнедеятельности человечества, отражения исторического опыта взаимодействия человека и природы и сохранения природной и историко-культурной среды, в актуальном обеспечении его выживания в современных условиях глобальной трансформации [14, С. 317].

Передача наследия как многообразного социокультурного опыта от поколения к поколению осуществляется двумя путями – через традицию и через институцию. Первый путь характерен для традиционных культур и семейно-родовых отношений. Второй основан на создании специальных институтов – музеев, архивов, библиотек – хранителей социальной памяти и культурно-исторического наследия. Известный русский философ-энциклопедист Н.Ф. Федоров, мыслил музей как триединство музея, архива и библиотеки, как неразделимое целое, предполагая синтез институтов наследия в будущем [7, С. 564]. Процесс накопления безграничного культуросозидательного опыта постоянно возрастает, что ведет к возникновению новых способов его фиксации, сохранения и репрезентации. Актуализация роли институтов памяти, удовлетворяющих онтологическую потребность людей и социума в музейфикации и архивизации артефактов, происходит в процессе расширения сферы их влияния через практики сохранения и интерпретации документов, книжных собраний, музейных предметов и памятников. Причем музеи, библиотеки и архивы все больше прибегают к опыту друг друга в реализации своей миссии и используют синтезированные формы и методы, что ведет к осознанию культурного пространства как совокупности объектов и форм наследия [6, С. 37-38]. Аргументы «за» и «против» синтеза институтов

памяти в информационном обществе сегодня активно дискутируются [1]. Очевидно, что сотрудничество институтов памяти нарастает и предстает потребностью времени. Ярким примером этого является проект «Роль музеев - библиотек - архивов в информационном обеспечении исторической науки», который реализует с 2013 г. Е.А. Воронцова. Цель проекта – в описании сформулированной ею проблемы «информационное обеспечение исторической науки» – в преломлении основных хранилищ исторических источников / источников информации, выступающих в ипостаси музейных предметов, изданий, архивных документов [2, С. 44]. Актуальность идеи и опора автора на идеологию «соборного делания» Н.Ф. Федорова привлекли к участию в проекте многие авторитетные организации музейной, библиотечной, архивной, научной и информационной сфер. На наш взгляд, проект показателен явленным потенциалом возможностей объединения институций в решении общей проблемы информационного обеспечения не только исторической науки, но и в исследования культурного наследия в целом.

Еще одним неперенным участником союза культурных институций, без которого невозможен широкий и качественный доступ к результатам их усилий являются образовательные учреждения. Ведь накопленный человечеством опыт наследуется, т.е. присваивается, осваивается и актуализируется, каждым человеком индивидуально и избирательно. Первоначально – традиционно, в лоне семьи, затем – институционально, в различных образовательных учреждениях, которые призваны репрезентировать актуальные фрагменты опыта и создавать условия для его освоения человеком. Таким образом, культурное наследие – феномен, который напрямую связывает институции памяти со сферой образования и педагогической деятельностью.

В свою очередь, педагогическая деятельность традиционно понимается как система трансляции образцов личности, видов и ре-

зультатов деятельности для сохранения и воспроизводства культуры, в недрах которой осуществляется процесс образования и воспитания [12]. Личностный образец как «модель культурного человека», по мнению Э. Савицкой, «является отправной точкой выработки учебных программ и программ воспитания» [11, С. 63]. Обращение к ресурсам наследия всегда есть сознательный выбор, а отношение к наследию означает деятельную, активную позицию [3], включающую наряду с осмыслением информации сопереживание, помогающее человеку сделать знание собственным [10]. Гуманитарное познание, по мнению В.А. Потатурова, – это знание – переживание; познание культуры; осознание своего места в социокультурном пространстве и меры своего «я» в этом мире [9]. Именно оно определяет наряду с предметной обученностью и мета-предметными компетенциями личностные образовательные результаты как систему ценностных отношений (к себе, другим людям, образовательному процессу и его результатам, к культуре и миру). В освоении такого знания чрезвычайно важны не только соответствующие педагогические приемы и технологии, но и личность педагога как проводника в мир знания, которая также нуждается во всестороннем саморазвитии для выполнения данной роли.

Поэтому лучшими культурными образцами, включенными в образовательный процесс для превращения его в гуманитарное познание, являются люди, которых называют «гениями места», объединенные с обучающимися и педагогами общей территорией бытия, местами и чертами жизни в нем. Это роднит, делает ближе, несмотря на отстояние во времени, порождает доверие.

Духом-хранителем для Приморского и Хабаровского краев, бывших до 1938 г. единым пространством (Уссурийским, а затем – Дальневосточным краем), был Владимир Клавдиевич Арсеньев. Его образ неразделимо связан с историей, природой и народами региона. Имя исследователя хорошо известно российским и зарубежным ученым, дальневосточным краеведам, экскурсоводам, а также людям старших поколений, которые с увлечением читали его книги. Но, несмотря на

значительные усилия культурных институций по организации мероприятий, направленных на популяризацию личности и наследия исследователя, присвоение его имени аэропорту г. Владивостока, для большинства жителей не только России, но и Дальнего Востока жизнедеятельность и наследие путешественника – «terra incognita». Причина видится в разрозненности прилагаемых усилий, которую следует преодолеть, поскольку гуманитарное наследие и личность В.К. Арсеньева, представляют редкостный ресурс образования, самообразования и саморазвития.

Достояние, оставленное потомкам В.К. Арсеньевым, очень многогранно и представляет материалы естественно-научного, историко-этнографического, археологического, физико-географического плана. Его хранят музеи, архивы и библиотеки Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Читы, Хабаровска, Владивостока, Вашингтона. Его представляют: коллекции музейных предметов; документы (отчеты, дневники, записки, письма, статданные и т.п.); научно-популярные и художественные книги; карты; рисунки и реконструкции; фотографии и негативы; кинофильмы, создателей которых он консультировал. Эти артефакты освещают самые разные аспекты жизни дальневосточных территорий, поэтому являются информационным и гуманитарным ресурсом в рамках ряда учебных предметов, а личность В.К. Арсеньева объединяет их в единое образовательное поле.

Безусловно, и музеи, и библиотеки, и архивы, и образовательные учреждения Приморского и Хабаровского краев изучают и популяризуют имя и наследие исследователя. Для примера приведем краткий обзор деятельности Музея истории Дальнего Востока имени В.К. Арсеньева. Ведь, по утверждению Г.С. Смирнова, современный музей как глобальное явление представляет главный образовательный ресурс в создании планетарной искусственной среды, когда «вся планета делается своего рода музеем человеческого бытия, единым университетом, единым культурно-образовательным пространством» [13, С.8]. Приморский государственный объединенный музей¹ (ПГОМ) с 1945 г.

¹ ныне – Музей истории Дальнего Востока.

носит имя В.К. Арсеньева, с 1950-х гг. изучает жизнедеятельность путешественника, с 1960 гг. проводит научно-практические конференции «Арсеньевские чтения». За этот период накоплен и осмыслен значительный объем материалов по арсениеведению, изданы книги, разработаны лекции, театральные постановки и музейно-образовательные программы для детей и взрослых. В 2019-2020 гг. апробирован новый формат – ридинг-группа «Читаем Арсеньева вместе: размышляя о наследии и наследовании» с целью освоения текстов писателя и поиска новых путей работы с его наследием. Успешным был цикл детских познавательных программ «Арсеньевские исследователи». Занятия проходили на постоянной экспозиции и выставке «В поисках страны Удэхе» (2017-2018гг.), совместного проекта ПГОМ, Хабаровского краевого музея им. Н.И. Гродекова (ХКМ) и архива Приморского отделения Русского географического общества – Общества изучения Амурского края (ПО РГО-ОИАК). В настоящее время сотрудники Дома-музея В.К. Арсеньева реализуют цикл музейно-образовательных программ на серии выставок, посвященных вкладу исследователя в археологию и этнографию.

Однако, наследие Арсеньева репрезентируется зачастую фрагментарно по причине рассредоточенности музейных коллекций, архивных материалов, первых изданий трудов исследователя в институциональном и географическом пространстве. По этой же причине немногочисленны и партнерские проекты музеев и архивов: межмузейная выставка ПГОМ и Российского этнографического музея «Мир удэхе глазами В.К. Арсеньева» (2014г.) и совместная выставка ПГОМ, ХКМ и ПО РГО-ОИАК «В поисках страны удэхе» (2017-2018гг.). В год 145-летия В.К. Арсеньева в резолюцию юбилейной конференции «Арсеньевские чтения» было внесено предложение создать информационный центр по работе с наследием исследователя, которое по целому ряду причин было не реализовано. С 2019 г. идет поиск средств для создания сводного музейного электронного каталога и/или виртуального экспозиционного пространства, где институции, хранящих

материалы В.К. Арсеньева, предоставят доступ к ним самой широкой аудитории [4].

Растущее внимание к личности и произведениям Арсеньева в канун его 150-летия, новые возможности информационных технологий, ответы на вызов пандемии и опыт сотрудничества институций культуры, отмеченный выше, инициируют поиск совместных решений по собиранию его наследия воедино. Отсутствие возможности осуществить это в реальной действительности требует детальной проработки идеи создания общими усилиями открытого виртуального пространства в форме сайта. Это позволит не только целостно представить наследие Арсеньева и обеспечить качественное информационное поле для его научного изучения и профессиональной коммуникации исследователей, что, в свою очередь, позволит собрать воедино все работы по арсениеведению для его будущих историографов. Кроме того, сайт станет важным ресурсом для педагогов-предметников.

Параллельно созданию такого ресурса актуализировать наследие Арсеньева можно посредством сетевого взаимодействия педагогов и обучающихся образовательных заведений с сотрудниками музеев, архивов и библиотек. Следует отметить, что Закон об образовании в Российской Федерации (глава 2, статья 15) рассматривает сетевую форму взаимодействия как условие освоения обучающимися образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций.

Исследователи моделей сетевого взаимодействия в образовании отмечают две цели создания сети: для получения общего результата посредством объединения ресурсов и для обмена ресурсами, который даст каждому участнику получить свой результат [5] И.Н. Попова подробно проанализировала опыт проектирования сетевого взаимодействия в сфере образования России и за рубежом и выявила, что наиболее распространена матричная структура сетевой организации, основанная на горизонтальном взаимодействии с максимально возможным количеством связей и включением любого числа объектов. Это позволяет реализовывать сразу несколько проектов, действуя в едином информацион-

но-ресурсном поле. Она представила три базовых типа модели проектирования сетевого взаимодействия организаций: «Концентрированная сеть», «Распределенная сеть» и модель цепи [8].

Для реализации сетевого формата в образовательном процессе с целью объединить гуманитарный потенциал учебных предметов, содержательно связанных с наследием В.К. Арсеньева, необходимо на первом этапе создать сетевое взаимодействие педагогов - предметников и научных сотрудников музеев/библиотек/архивов – арсениеведов, для ресурсного освоения данного наследия. На этом этапе целью будет обмен сведениями и информационными источниками, в результате которого каждый участник достигнет своего понимания выбранного им аспекта наследия и увидит перспективы работы с ним. Следующим этапом станет переход к такому формату взаимодействия, когда все участники будут видеть единую цель – создать условия для актуализации гуманитарного наследия В.К. Арсеньева и его освоения обучающимися, как в рамках учебных предметов, так и путем организации внеучебных социокультурных и образовательных событий.

Таким образом, объединение усилий музеев, архивов и библиотек в целях актуализации наследия В.К. Арсеньева позволит создать межинституциональный арсениеведческий сайт, дающий доступ к целостному наследию путешественника и объединяющий усилия исследователей всех научных направлений в его изучении. Объединение ресурсов институтов культуры и образования, в свою очередь, позволит организовать сетевое взаимодействие педагогов и сотрудников музеев-архивов-библиотек с целью включения наследия путешественника в образовательный процесс и приобщения обучающихся к его освоению.

Литература:

1. Андреева, И. В. Музеи, библиотеки, архивы: возврат к целостности или сохранение идентичности? / И. В. Андреева // Вестник культуры и искусств. – 2018. – № 2 (54). – С. 66-79.
2. Воронцова Е.А. Идея – движущая сила науки: об итогах и перспективах проекта «Роль музеев-библиотек-архивов в информационном обеспечении исторической науки» // Современные тенденции в развитии музеев и музееведения: Материалы IV Всеросс. с международным участием науч.-практ. конф. (Новосибирск, 22-23 окт. 2020г.) / Отв. ред. О. Н. Шелегина. – Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2020. С.44-55.
3. Исмоилова Д. Методологические аспекты сохранения культурного наследия и его актуализации в современном социокультурном пространстве // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия гуманитарных наук. 2016. № 2(67). С.42-50.
4. Кавецкая В.В. Этнографическое наследие В.К. Арсеньева и сотрудничество между музеями в цифровую эпоху // XIII Конгресс антропологов и этнологов России: сб. материалов. Казань, 2-6 июля 2019 г. / Отв. ред.: М.Ю. Мартынова. – Москва; Казань: ИЭА РАН, КФУ, Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2019. С.252.
5. Лекомцева Е.Н., Золотарева А.В. Опыт сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации внеурочной деятельности // Ярославский педагогический вестник. 2011. №4.Т. II. С. 229-232.
6. Никонова А.А. Новые тенденции в деятельности институтов памяти // Вестник СПбГУ. Сер. 6. 2012. Вып. 3. С.37-41.
7. Полтавская Е.И.Триединство музея, архива, библиотеки в проективной философии Н.Ф. Федорова :современная трактовка // Вестник СПбГУ. Философия и конфликтология. 2017. Т. 33. Вып. 4.С. 563-570.
8. Попова И.Н. Сетевое взаимодействие как ресурс развития общего и дополнительного образования// Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 6 (ноябрь-декабрь) // <http://mir-nauki.com/PDF/47PDMN616.pdf>
9. Потатуров В.А. Парадоксы и проблемы современного образования через призму развития гуманитарного знания //Психология, социология и педагогика. 2017. № 3 (66). С.7-19.
10. Рыбакова Н.А. Личность современного педагога в развивающемся обществе // Психология, социология и педагогика. 2016. № 12.С.32-36.
11. Савицкая Э. Закономерности формирования «модели культурного человека»// Вопросы философии. 1990. № 5.С.61-74.
12. Семенова Э.Р. Культурный образец как категория педагогической антропологии // Молодой ученый. 2014. №17. С. 542-544.
13. Смирнов Г.С.Музейная культура везде-вечности: синтез ноосферного сознания Д.Г. Бурылина // Меценаты русской провинции: история и современность: Сборник материалов Второй научно-практической конференции. Иваново,16 февраля 2012 г. / отв. ред. Д.Л. Орлов – Иваново: ИГИКМ им. Д.Г. Бурылина, 2012. С.8-12.
14. Урмина, И.А. Роль и значение культурного и природного наследия в формировании человеческого потенциала России // Россия: тенденции и перспективы развития. 2015. № 10/3. С.317-322 С. 317.