

Российская национальная библиотека
Санкт-Петербургский институт истории
Российской академии наук
Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка
Международная ассоциация исследователей
истории торговли, купечества
и таможенного дела

**ПИТЕЙНОЕ ДЕЛО
И ТРЕЗВЕННИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ
В РОССИИ С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН
ДО НАШИХ ДНЕЙ**

Сборник материалов Международной научной конференции
(Санкт-Петербург, 28–30 июня 2021 г.)

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ — МОСКВА
Старая Басманная
2022

УДК 613.81(47+57)

ББК 63.3(2)0-75

П 352

Редактор-составитель

А. И. Раздорский

Редакционная коллегия:

И. О. Алешин, В. В. Антонов, В. Г. Гронский,

В. Н. Захаров, А. В. Сиренов

Библиографический редактор

Н. Г. Пушкарева

Рецензенты:

доктор исторических наук А. П. Павлов,

доктор исторических наук А. И. Сапожников

П 352

Питейное дело и трезвенническое движение в России с древнейших времен до наших дней : сборник материалов Международной научной конференции (Санкт-Петербург, 28–30 июня 2021 г.) / Российская национальная библиотека [и др.] ; редактор-составитель А. И. Раздорский. — Санкт-Петербург ; Москва : Старая Басманная, 2022. — 735, [1] с. : ил., карты, портр., диагр.

ISBN 978-5-907169-85-2

Сборник включает 80 статей, подготовленных на основе докладов участников международной научной конференции, посвященной различным аспектам истории питейного дела и трезвеннического движения в России в разные периоды ее истории. Представлены работы исследователей из Российской Федерации, Белоруссии, Великобритании, Польши, США, Франции. Большинство публикуемых материалов основано на архивных документах, впервые вводимых в научный оборот.

УДК 613.81(47+57)

ББК 63.3(2)0-75

© А. И. Раздорский, составление, 2022

© ООО «Старая Басманная», 2022

ISBN 978-5-907169-85-2

Содержание

Предисловие 9

ПИТЕЙНОЕ ДЕЛО В МОСКОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕ В XVI–XVII ВЕКАХ

<i>А. И. Раздорский.</i> Кабацкие книги как источник по истории питейного дела XVII–XVIII вв.	15
<i>А. В. Беляков.</i> Темниковский кабак в XVI–XVII вв.	26
<i>Е. М. Попова.</i> «Поп пьян ходит во дворе»: частные случаи девиантного поведения в Новгороде в начале XVII в.	34
<i>Д. В. Лисейцев.</i> Крестьяне боярина Ивана Никитича Романова в кабацком откупном деле	38
<i>Ю. А. Мизис.</i> Организация винокурения на юге России в XVII — первой половине XVIII в.	46
<i>Т. В. Жиброва.</i> Из истории питейного дела в Воронежском уезде в XVII — начале XVIII в.	56
<i>В. М. Жигалов.</i> Топография кружечных дворов (на примере городов Белгородского полка по данным 1687 г.)	62
<i>В. Н. Беляева.</i> Питейное дело на территории Нижегородского уезда в XVII в.	84
<i>Е. С. Целуйкина.</i> Питейные традиции Иосифо-Волоколамского монастыря в начале XVII в.	92
<i>Т. С. Минаева.</i> Питейные традиции Соловецкого монастыря (XVI–XIX вв.)	98
<i>И. В. Пугач.</i> Кабацкая прибыль на Русском Севере во второй половине XVII в.	103
<i>И. Р. Соколовский.</i> Питейное дело и потребление вина в Сибири в XVII в.: степень изученности и перспективы изучения	112

ПИТЕЙНОЕ ДЕЛО В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В XVIII ВЕКЕ

<i>Е. С. Бутрин.</i> «Питейная продажа» на шуйском кружечном дворе в первой половине XVIII в.	121
<i>Т. В. Павлина.</i> Питейное дело в таможнях Коми края в XVII — первой половине XVIII в.	130

<i>И. Н. Юркин.</i> «Что — от пьянства или от недостатка?»: трезвость как личный выбор и принцип формирования заводского социума у первых Демидовых	140
<i>Е. В. Бородина.</i> Борьба с пьянством среди канцеляристов Среднего Урала в конце 1720 — начале 1730-х годов	146
<i>А. В. Белов.</i> Создание «непременных винных магазейнов» как часть реформы города Екатерины II: особенности и парадоксы реализации планов преобразований	153
<i>Ю. П. Голицын.</i> Екатерина II о винокурении	162
<i>С. А. Козлов.</i> О винных откупах и употреблении алкогольных напитков в документальном наследии Андрея Тимофеевича Болотова	170
<i>Л. Д. Бондарь.</i> Статистические исследования И. Ф. Германа: питейный промысел в Соликамске в конце XVIII в. (по документам Санкт-Петербургского филиала Архива РАН)	176
<i>М. А. Белан.</i> «За пьянство, отлучки, неплатежи назначаем в военную службу»: приговоры мещанских общин в конце XVIII — начале XIX в.	184
<i>Т. Амброзяк.</i> Проблема пьянства в базилианских монастырях в свете корреспонденции литовского провинциала ордена базилиан Афанасия Фальковского 1788–1792 гг.	193
<i>Д. З. Фельдман.</i> Питейные промыслы евреев в Российской империи в конце XVIII — начале XIX в.: законодательство и практика	201
 ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ПИТЕЙНОГО ДЕЛА В XIX — НАЧАЛЕ XX ВЕКА	
<i>П. К. Романов.</i> «Удобнейший питейный сбор»: монетизация питейных сборов при министре финансов Д. А. Гурьеве	213
<i>Т. В. Андреева, С. К. Лебедев.</i> Противостояние: Е. Ф. Канкрин и К. Ф. Друцкий-Любецкий о питейных откупах и финансовой политике	222
<i>Д. Н. Шилов.</i> Особый комитет для рассмотрения положения о мерах к искоренению корчемства 1829 года	233
<i>П. В. Лизунов.</i> Питейный откуп в России и его отмена	238
<i>Н. Е. Горюшкина.</i> Модернизация алкогольной политики в России в 1863–1894 гг.	250
<i>А. А. Бессолицын.</i> Винная монополия и борьба с «нетрезвостью» в России в конце XIX — начале XX в.	258

- Е. В. Долгих.* Правовые особенности харчевного и трактирного дела в России в XVI–XX вв. 267
- Р. С. Лунев.* Историко-правовые аспекты нелегального винокурения и контрабанды алкогольной продукции в Российской империи 274

ПИТЕЙНОЕ ДЕЛО В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ
В XIX — НАЧАЛЕ XX ВЕКА

- Е. А. Орехова, Р. А. Давыдов.* Норвежский ром на Русском Севере во второй половине XIX в. 283
- Н. В. Обнорская.* «Заграничные вина ярославского производства»: винный бизнес ярославского купечества в XIX в. 292
- В. М. Марасанова.* Алкоголь и жители Ярославской губернии в начале XX в.: производство и культура потребления 298
- Г. В. Карандашев.* Самогоноварение, фальсификаты и шинкарство: нарушение питейного промысла в российской провинции в конце XIX — начале XX в. 307
- И. Г. Кусова.* Винные откупщики Рязани: социокультурный портрет 313
- А. В. Ерошевич.* Роль питейных доходов в формировании бюджетов белорусских губерний Российской империи (30–50-е годы XIX в.) 327
- А. Г. Готовцева.* Зарисовка из истории корчемства в Киевской губернии в первой половине 1820-х годов 335
- Т. Н. Кандаурова.* Питейное дело в округах военных поселений XIX в. ... 348
- В. В. Морозан.* Виноделие и виноторговля в России во второй половине XIX — начале XX в.: особенности развития 358
- Н. Д. Борщик.* Роль общественной инициативы в развитии крымского виноградарства и виноделия в начале XX в. (по материалам профильных комитетов и съездов) 368
- Д. А. Прохоров.* «Приносят явный вред коренным жителям, допуская в питейных заведениях развращение...»: еврейская питейная торговля в Таврической губернии в XIX — начале XX в. и общественное мнение 377
- А. А. Дружкин.* Распространение винокурения в новообразованных уездах Саратовской губернии в конце XVIII — начале XIX в. 387
- М. И. Роднов.* Роль дворян-помещиков в винокуренном производстве на рубеже XIX–XX вв. (на примере Уфимской губернии) 394
- В. П. Микитюк.* Картель винокуренных заводчиков Пермской губернии 401

<i>Л. В. Кальмина.</i> Запрет еврейской винной торговли в Сибири в последней четверти XIX в.: смертельный удар или счастливый случай?	410
<i>В. В. Кавецкая.</i> Сведения о производстве и потреблении ханшина в Уссурийском крае в конце XIX — начале XX в. в этнографическом наследии В. К. Арсеньева	416
<i>И. В. Лукоянов.</i> «Обеспечить нижних чинов... доброкачественным продуктом, продаваемым в умеренном количестве»: русская водка на Восточной окраине (конец XIX — начало XX в.)	422

АЛКОГОЛЬ И ИСТОРИЯ ПОВСЕДНЕВНОСТИ

<i>А. В. Богатырев.</i> О вероятных истоках «питейных» изречений со словами «жбан» и «пан»	431
<i>М. Г. Гусаков.</i> О питейных заведениях на Руси: взгляд археолога	435
<i>Р. В. Реброва.</i> Проблемы атрибуции винной стеклянной тары первой четверти XVIII века в археологических материалах Санкт-Петербурга	445
<i>Л. В. Выскочков.</i> Алкогольные напитки при императорском дворе Николая I	452
<i>А. А. Ефимов.</i> Планирование численности и распределения питейных заведений как способ регулирования торговли алкоголем в дворцовых городах в начале XX в.	461
<i>А. А. Шелаева.</i> Петербургский ресторан как явление культуры	468
<i>Н. А. Кореева.</i> Трактиры и питейные дома Казанской губернии в первой половине XIX в.	476
<i>К. А. Голодяев.</i> От питейного дома до ресторации (общественное питание Новониколаевска)	486
<i>А. Ю. Чистяков.</i> Пиво в обрядовой культуре народов Северо-Запада России (XVIII — начало XX в.)	497
<i>С. В. Филатова.</i> Культура потребления алкоголя в купеческой среде во второй половине XIX — начале XX века (по материалам Среднего Поволжья)	504
<i>А. Н. Гребенкин.</i> Алкоголь в жизни воспитанников военно-учебных заведений Российской империи	512
<i>Е. А. Калинина.</i> «Поведение учеников плохое, нахально курят и даже пьют»: проблема пьянства в духовно-учебных заведениях Олонецкой епархии в XIX — начале XX в.	520

<i>В. Г. Смирнов.</i> Первый русский кругосветный мореплаватель адмирал И. Ф. Крузенштерн и винокурение	527
<i>И. Е. Барыкина.</i> История питейного дела в сочинении графа Д. А. Толстого «О винной регалии в России до времен Петра Великого»	535
<i>М. Ю. Лачаева.</i> Тема алкоголя в переписке Антона Павловича Чехова в конце 1870-х — 1880-е годы	543
<i>М. М. Якушкина, Г. Р. Якушкин.</i> Личные письма и деловые бумаги сидельца М. С. Мокроусова как источник по истории питейного дела	551

ПИТЕЙНОЕ ДЕЛО В СОВЕТСКОЕ ВРЕМЯ

<i>А. П. Керзум.</i> От трезвости к пьянству: переломный 1925-й год	559
<i>С. Б. Ульянова.</i> «Спрыск» и «магарыч»: роль алкоголя в трудовых отношениях в российской промышленности в первой трети XX в.	573
<i>Е. Д. Твердюкова.</i> Лечение алкоголизма в Ленинграде в годы первых пятилеток (конец 1920-х — 1930-е годы)	581
<i>И. П. Бабин.</i> Из истории барного дела в Российской империи и в СССР	590
<i>О. Н. Гутникова.</i> Ретроспективный анализ развития торгового обслуживания в Крыму: организация дегустации винодельческой продукции	613
<i>С. Ю. Цёхла.</i> Эффекты и кризисы винодельческой отрасли в Крыму: историко-экономические аспекты	617

ТРЕЗВЕННИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ И БОРЬБА С ПЬЯНСТВОМ

<i>А. Н. Долгих.</i> О проблеме народного пьянства в воззрениях русского дворянства дореформенного времени	625
<i>Я. В. Сарычев.</i> Трезвенническое движение в религиозно-философских раскладах начала XX в.	633
<i>Н. Г. Зарембо.</i> Трезвенническое движения брата Иоанна Чурикова в Санкт-Петербурге в 1907–1914 гг.: особенности развития и методы	641
<i>В. Афанасьева.</i> Производство и потребление алкоголя и борьба с пьянством в Калужской губернии (1894–1914 гг.)	652

<i>О. В. Шевелева.</i> «Первым великим утешением деревни явилась повсеместная народная трезвость...» («сухой закон» 1914 года по материалам Тульской губернии)	661
<i>А. В. Смелова.</i> Алкоголь и политика в Российской империи в конце XIX — начале XX в. на примере анализа истории и идеологии Казанского общества трезвости	667
<i>Д. И. Стогов.</i> Думские законопроекты, направленные на борьбу с пьянством (1907–1916 гг.)	675
<i>Л. Р. Париева.</i> Борьба с пьянством в Белой армии в период Гражданской войны (по материалам Российского государственного военного архива)	684
<i>И. Д. Петришина.</i> Проблема борьбы с алкоголизмом в конце 1920-х гг. (на примере Центрального Черноземья)	691
<i>М. Шрад.</i> Лев Толстой как апостол всемирной трезвости	700
Сведения об авторах	725
Список сокращений	730
Вспоминая дни конференции... (краткий фотоотчет)	734

Предисловие

Сфера производства, оборота и потребления спиртных напитков во все времена имела исключительно важное значение для социально-экономической и общественно-политической жизни России. От уровня доходов, получаемых от реализации алкогольной продукции, самым непосредственным образом зависело состояние всей финансовой системы государства. Отношения, складывавшиеся в сфере питейного дела, неизменно оказывали мощное воздействие на морально-психологический климат в обществе, в существенной степени влияли на формирование национального менталитета.

Несмотря на очевидную значимость рассматриваемой сферы деятельности, история развития питейного дела в России не получила должного освещения в отечественной историографии. Отдельные вопросы, связанные с производством алкоголя, питейной торговлей, законодательной базой, регулирующей правила изготовления и реализации спиртных напитков, периодически поднимаются в исторической научной и научно-популярной литературе, а также обсуждаются на научных мероприятиях различного уровня. Тем не менее, многие стороны развития питейного дела в России остаются либо совсем не исследованными, либо исследованными поверхностно и выборочно. При этом в отношении истории производства и реализации спиртных напитков, масштабов и последствий их потребления как среди историков-профессионалов, так и среди широких слоев населения бытует огромное количество разного рода мифов и домыслов, порой взаимоисключающего характера («изобретение» 40-градусной водки Менделеевым, миф о тотальном алкоголизме русского народа еще во времена Ивана Грозного и контрмиф — о едва ли не поголовном трезвенничестве жителей Московского государства до Петра I и т. п.).

Разработка различных аспектов истории питейного дела связана с изучением таких сложных и дискуссионных вопросов, как время, характер и пути формирования всероссийского рынка, зависимость финансово-экономической системы государства от колебаний внутри- и внешнеполитической конъюнктуры, роль прямых и косвенных казенных доходов (в том числе питейной прибыли) в формировании государственного бюджета. Без этого, в свою очередь, невозможно решить и фундаментальную проблему о характере и темпах развития

страны в XVI–XX вв., о соотношении в ее экономике феодального и капиталистического начал, уровня развития отечественной промышленности. Эволюция питейного дела, в частности, развитие винокуренного и пивоваренного производства (винокурение в XVII–XVIII вв. по численности предприятий, размерам товарной продукции, ее стоимости и формам организации производства принадлежала к наиболее развитым отраслям промышленности России), виноградарства и виноделия, кабацкого дела и ресторанного бизнеса непосредственным образом отражает уровень общественного производства и разделения труда, процесс первоначального накопления капитала, изменение материальных потребностей и уровня благосостояния населения.

Создание подлинно научной истории питейного дела в России, основанной на профессиональном и непредвзятом анализе исторических источников, разоблачение существующих ложных и спекулятивных представлений о данной сфере деятельности, популяризация позитивного опыта и акцентирование внимания на негативных сторонах, представляется весьма важной и актуальной задачей, стоящей как перед историками, так и специалистами в области производства и реализации алкогольной продукции.

Важным шагом на этом пути стало проведение в Санкт-Петербурге с 28 по 30 июня 2021 г. Международной научной конференции «История питейного дела и трезвеннического движения в России с древнейших времен до наших дней», организованной Российской национальной библиотекой, Санкт-Петербургским институтом истории РАН и Международной ассоциацией исследователей истории торговли, купечества и таможенного дела. На пленарном заседании и заседаниях семи секций было заслушано в общей сложности 102 доклада, в том числе 61 доклад в очном формате и 41 в дистанционном. Кроме того, было представлено еще 17 стендовых докладов. Накануне открытия конференции в Интернете был опубликован электронный сборник кратких тезисов и стендовых докладов участников мероприятия¹.

¹ История питейного дела и трезвеннического движения в России с древнейших времен до наших дней : материалы Международной научной конференции (Санкт-Петербург, 28–30 июня 2021 г.) : тезисы и стендовые доклады / Рос. нац. б-ка, С.-Петерб. ин-т истории РАН, Междунар. ассоциация исследователей истории торговли, купечества и тамож. дела ; сост. А. И. Раздорский. СПб., 2021. 462 с. : ил., диагр. Электронное издание. URL: <http://www.spbiiran.nw.ru/wp-content/uploads/2021/06/СБОРНИК-МАТЕРИАЛОВ-2.pdf> (дата обращения: 10.11.2022).

В настоящем сборнике опубликовано 80 статей, подготовленных на основе представленных на конференции докладов. Их авторами являются исследователи из 30 городов Российской Федерации (Архангельск, Белгород, Великий Новгород, Владивосток, Волгоград, Вологда, Воронеж, Екатеринбург, Иваново, Казань, Курск, Липецк, Москва, Мурманск, Нижний Новгород, Новосибирск, Орел, Пенза, Петрозаводск, Рязань, Санкт-Петербург, Саратов, Северодвинск, Симферополь, Тамбов, Тольятти, Тула, Улан-Удэ, Уфа, Ярославль), а также из Белоруссии, Великобритании, Польши, США и Франции.

Представленные статьи посвящены различным аспектам истории питейного дела и трезвеннического движения в России со средневековья до современности. В них рассмотрены, в частности, история производства и технологии изготовления различных алкогольных напитков, питейная торговля, организация сбыта алкогольной продукции (кабацкое и ресторанное дело), развитие законодательной базы о производстве и обороте спиртного, эволюция систем питейного откупа и акциза, борьба с незаконным производством и контрабандой алкогольной продукции, проникновение и распространение в России спиртных напитков иностранного происхождения, государственные кампании по борьбе с пьянством, возникновение и развитие движения за трезвый образ жизни и деятельность различных трезвеннических организаций.

Большинство публикуемых материалов основано на архивных документах, впервые вводимых в научный оборот. Авторами использованы, в частности, фонды российских федеральных, региональных и академических архивов (Российский государственный архив древних актов, Российский государственный исторический архив, Государственный архив Российской Федерации, Российский государственный военно-исторический архив, Российский государственный архив военно-морского флота, Российский государственный военный архив, государственные архивы Башкортостана, Бурятии, Крыма, Татарстана, Красноярского края, Архангельской, Воронежской, Ивановской, Иркутской, Костромской, Курской, Мурманской, Нижегородской, Новосибирской, Рязанской, Саратовской, Свердловской, Томской, Ульяновской, Ярославской областей, центральные государственные архивы Москвы и Санкт-Петербурга, архив Санкт-Петербургского института истории РАН и Санкт-Петербургский филиал Архива РАН), а также некоторых архивов ближнего и дальнего зарубежья (Национальный исторический архив Белоруссии (Минск и Гродно), Государственный архив Киевской области, Государственный архив Швеции). Привлекались также документы, хранящиеся

в отделах рукописей Российской национальной библиотеки, Российской государственной библиотеки, Института русской литературы РАН, отделе письменных источников Государственного Исторического музея, отделе редких книг и рукописей Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки.

Статьи в сборнике структурированы по семи разделам, состав которых в основном совпадает с распределением докладов по секциям конференции.

Все статьи прошли научную и библиографическую редактуру. Библиографические описания источников и литературы, помещенные в примечаниях, приведены в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» и ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». При проверке и уточнении библиографической информации помощь оказывали сотрудники Российской национальной библиотеки А. Н. Андреева, И. В. Березин, А. В. Куликова, М. А. Луковская, О. Н. Миронова, С. И. Трусова, С. П. Шарова, а также заведующая библиотекой Санкт-Петербургского городского Дворца творчества юных С. Д. Мангутова. Выражаем им всем за это искреннюю благодарность.

* * *

В организации Международной научной конференции «История питейного дела и трезвеннического движения в России с древнейших времен до наших дней» особую роль сыграл знаток отечественного питейного дела, автор книг о происхождении и эволюции русских национальных крепких напитков Борис Викторович Родионов (1948–2021). Он горячо поддержал идею проведения конференции, выступил с интереснейшими докладами на ее preview-заседании 18 декабря 2020 г. и на пленарном заседании 28 июня 2021 г. (болезнь вопреки настойчивому желанию не позволила ему приехать в Петербург, выступления проходили в формате онлайн), будучи членом программного комитета мероприятия живо интересовался ходом его подготовки и формированием сборника материалов, до выхода в свет которого, к сожалению, не дождался. Настоящее издание посвящается памяти этого замечательного человека и исследователя.

А. И. Раздорский

В. В. Кавецкая

**Сведения о производстве и потреблении ханшина
в Уссурийском крае в конце XIX — начале XX в.
в этнографическом наследии В. К. Арсеньева**

В XIX — начале XX в. характерной особенностью вновь присоединенных дальневосточных земель являлось преобладание на местном питейном рынке китайской водки «шаоцзю», известной в Уссурийском крае под названием «сули» или «ханшин»¹. Это было вызвано целым рядом обстоятельств, связанных с региональной спецификой. Уссурийский край занимал территорию на юге Дальнего Востока России между реками Уссури, Сунгача, озером Ханка и побережьем Татарского пролива и Японского моря. Он вошел в состав Российской империи после заключения Айгунского (1858 г.) и Пекинского (1860 г.) договоров с Китаем, определивших российско-китайскую границу. В административно-территориальном плане он относился к Приморской области. В силу исторических обстоятельств в указанный период здесь находилось значительное количество китайского населения. Превращение Китая в полуколониальную страну в середине XIX в. вызвало масштабные миграции рабочих «кули». В поисках заработка китайские отходники отправлялись и на дальневосточные земли России. Но лишь немногие могли обрести здесь профессиональную занятость в силу удаленности региона, неразвитости его транспортной инфраструктуры и отношения к нему как сырьевому источнику². Поэтому в большинстве своем китайцы находили источник заработка в тайге. Тяжелые условия лесной жизни, отсутствие иных видов досуга и сформированная потребность в традиционном алкогольном напитке определяли повсеместное употребление ханшина и его производство в каждом китайском жилище.

¹ *Котков К. А.* Происхождение термина «алкоголь» в китайском языке // Кюнеровский сборник : материалы восточноазиатских и юго-восточноазиатских исследований. СПб., 2013. Вып. 7 : Этнография, фольклор, искусство, история, археология, музееведение, 2011–2012. С. 190–192.

² *Нестерова Е. И.* Русская администрация и китайские мигранты на юге Дальнего Востока России (вторая половина XIX — начало XX вв.). Владивосток, 2004. С. 66–76.

Сложившиеся за длительный период межкультурного взаимодействия товарно-денежные отношения китайцев с коренными жителями края — гольдами (нанайцами), удэхе (удэгейцами), орочами и другими народами региона — привели к распространению потребления ханшина и среди них.

Китайская водка находила своих потребителей и среди русского населения. Помимо служилого люда — чиновников, офицерства, казаков, ее покупали и крестьяне. Огромное расстояние, отделявшее вновь присоединенные земли от центральных областей страны, и несовершенство транспортного сообщения ставили переселенцев перед необходимостью самообеспечения и производства необходимых в быту предметов и продуктов на местах. В число таких товаров входил и алкоголь. Однако русская водка на дальневосточной окраине страны не могла конкурировать с китайской по стоимости производства. Поэтому русское население в значительном объеме употребляло ханшин.

Вопросам производства китайского спирта и торговли им уже с 1870-х годов в разной степени уделяли внимание первые исследователи Уссурийского края, в большей степени изучавшие его в военно-прикладных и колонизационных целях: Виленев, Я. Ф. Барабаш, И. П. Надаров³. Позднее собранные ими сведения об опьяняющих напитках обобщил В. П. Врадий⁴. К когорте таких первооткрывателей принадлежит и В. К. Арсеньев — выдающийся исследователь Приморья и Приамурья, оставивший обширное научное и литературное наследие.

Записи и зарисовки в дневниках Арсеньева, обобщенные им в монографии «Китайцы в Уссурийском крае»⁵, содержат подробные сведения о китайском ханшинном производстве и сбыте ханшина в регионе, географии распространения, ценах, культуре потребления китайского спирта. Поскольку первоначально китайская водка (сули) производилась на местах, а спиртовые заводы находились в китайских фанзах, интерес представляет и характеристика жилищ китайцев, данная исследователем в дневниках, а затем в монографии. Он пишет: «Фанзы — это деревянные постройки, обмазанные глиной с внутренней и с наружной сторон. Крыша соломенная или камышовая, всегда

³ *Надаров И. П.* Материалы к изучению Уссурийского края : доклады в Обществе изучения Амурского края. Владивосток, 1886. С. 7–21 (1-я паг.).

⁴ *Врадий В. П.* Опьяняющие напитки китайцев, корейцев, японцев и инородцев Уссурийского края. СПб., 1904.

⁵ *Арсеньев В. К.* Китайцы в Уссурийском крае : очерк историко-этнографический. Хабаровск, 1914. С. 131–138. (Записки Приамурского отдела Императорского Русского географического общества ; т. 10, вып. 1).

двускатная. Размеры построек зависят от количества людей, в них помещающихся⁶. Арсеньев отмечает, что практически каждая фанза была маленьким ханшинным заводом⁷, поскольку имела заторную яму (цюй-цзы-цзяо) и примитивное приспособление для перегонки спирта из хлебной закваски⁸. Ямой служило углубление в земляном полу глубиной до двух аршин (около полутора метров) длиной в сажень (около двух метров) и шириной в полтора аршина (чуть более одного метра), дно и стены которого выложены толстыми досками. Арсеньев не только скрупулезно описал устройство ямы, но и оставил ее схематичное изображение на рисунке в экспедиционном дневнике за 1906 г.⁹, а также опубликовал фотографии в книге «Китайцы в Уссурийском крае»¹⁰.

Наряду с сулевыми фанзами в 1880-е годы возникают настоящие ханшинные заводы «шао-го-дянь», локации которых Арсеньев подробно перечислил. Они находились в Суйфунском и Сучанском районах и в устье реки Иман, позднее — около устья реки Ното, в бассейне озера Ханка, Анучинском районе и Засучанье. Характеризуя территориальную распространенность производства ханшина, Арсеньев прибег к статистическим данным И. П. Надарова о местах расположения 143 заводов в 1883–1887 гг., добавив к ним еще 61 завод, возникший в 1900–1906 гг. Эти данные он привел в виде таблиц¹¹.

Внешне заводы представляли обычную жилую фанзу, только больших размеров, с множеством служб и рабочих. Сырьем обеспечивали себя полностью самостоятельно. С этой целью поля вокруг заводов засеивались кукурузой, чумизой (головчатое просо или черный рис, русское название «буда») и пшеницей. Собранный урожай складывали около фанз в высокие зароды «май-до» (продолговатые стога)¹².

Арсеньев подробно зафиксировал длительный процесс приготовления спирта, включавший провеивание и очистку зерна, последующее смачивание его водой и засыпку в заторную яму с помощью плотной утрамбовки ногами. Приготовленное сырье не всегда использовали сразу, порой заготавливали впрок. Из слежавшегося и разбухшего за 2–3 дня зерна делали сулевые кирпичи «цюй-цзы», по виду

⁶ Арсеньев В. К. Китайцы в Уссурийском крае. С. 75.

⁷ Архив ОИАК. Ф. 14. Оп. 1. Д. 1. Л. 37 об.

⁸ Арсеньев В. К. Китайцы в Уссурийском крае. С. 134.

⁹ Архив ОИАК. Ф. 14. Оп. 1. Д. 1. Л. 33.

¹⁰ Арсеньев В. К. Китайцы в Уссурийском крае. Вкл. л. между с. 134–135.

¹¹ Там же. С. 132–133.

¹² Там же. С. 133.

и размерам подобные обычным глиняным. Их хранили на решетке клетки, расположенной под крышей фанзы, для просушки. После высыхания кирпичи становились очень твердыми и плотными и могли храниться долгое время. При потребности использования их смачивали водой, плотно укладывали в заторную яму, прикрывали циновкой, замазывали сверху глиной и закрывали досками. После такой обработки кирпичи размягчались до полного рассыпания и превращения в массу закваски. Спустя еще двое суток приступали к выгонке спирта очень примитивным перегонным аппаратом «цзю-тун», который располагали над котлом, в котором варили пищу. Котел заполняли водой, сверху прикрывали круглым ситом, поверх которого прямо на печь ставили бездонный чан из дерева или глины. Нижние края чана, примыкающие к печке, обмазывали глиной. Чан заполняли закваской при помощи лопат. Сверху на него ставился чисто вымытый снаружи котел, края которого в месте соприкосновения с чаном плотно укрывались мокрыми тряпками. Этот котел заполнялся холодной водой и играл роль холодильника. Пары кипящей в нижнем котле воды, проходя через закваску и нагревая ее, захватывали пары спирта, которые при соприкосновении с холодным котлом конденсировались и стекали на днище. Спиртовые капли капали в помещенную под котлом большую ложку с маленьким канальцем в рукояти, по которому стекали в глиняные сосуды. После остывания ханшин сливали в деревянные ящики или плетеные тулузы, обмазанные казеином и оклеенные масляной бумагой. В среднем ящик вмещал от 3 до 4 пудов (от 49 до 65 кг) спирта¹³.

Спирт, который производили для своего потребления, продажи русским и для кредитования местных инородцев, был трех сортов. Соответственно разнилась и цена. Самый лучший получался из пшеницы, на втором месте был спирт из овса, затем — из кукурузы. В Уссурийском крае китайскую водку производили чаще всего из смеси кукурузы и овса, пшеницы и кукурузы или овса и пшеницы. Из расчета стоимости от 3 до 5 руб. за пуд спирта крепостью 50–60 %, ящик стоил 10–20 руб. Одна квасильная яма давала до 10 ящиков ханшина на сумму от 100 до 200 руб. Если учесть количество фанз и специальные ханшинные заводы, то картина торговли китайским спиртом в Уссурийском крае предстает весьма внушительной¹⁴.

¹³ Там же. С. 133–135.

¹⁴ Там же. С. 134–135.

В период гонки спирта китайцы зазывали к себе соседей и путников и угощали их ханшином. Употребляли его подогретым, что способствовало испарению сивушных масел, вызывающих одурманивание. С этой целью водку вливали в небольшой медный конусовидный сосудик «цзю-ху» (в русском произношении тиуху) с узким горлышком, предохраняющим спирт от выдыхания, и небольшой воронкой сверху. Помещали цзю-ху в горячую золу.

Потребление ханшина в китайской культуре имело свои традиции. Прежде всего, несмотря на частое употребление, никто не напивался допьяна, даже в праздничные дни, благодаря тому, что пили ханшин из маленьких чашечек «шао-цзю-чжун-цзы» величиной в одну треть русской рюмки. Столь малые дозы не мешали работе. Арсеньев положительно оценивал такую культуру питья, сравнивая ее с бескультурьем соотечественников — русских переселенцев, которые при обилии дешевого спирта спивались и опускались. Вред же ханшина исследователь видел как в материальном уроне, наносимом государственной казне, так и в нравственном ущербе для русского населения¹⁵.

Арсеньев описал также происходившие на его глазах перемены в ханшинной торговле вследствие увеличения корчемной стражи и вытеснения китайцев с земли русскими крестьянами. Несмотря на то, что спиртовые заводы разрушались, закрывались и перемещались в Манчжурию, количество китайской водки в Уссурийском крае увеличилось вдвое. Перемещение производства за Уссури вполне устраивало производителей спирта, поскольку там не было надзора русских властей, а рынок сбыта оставался прежним: местные китайцы, коренные этносы и русские крестьяне. Противостоять контрабанде спиртом на протяженной и слабо охраняемой границе по реке при пособничестве заинтересованных в ней казаков и переселенцев немногочисленная корчемная стража не могла. Ссылаясь на записки военного губернатора Приморской области П. Ф. Унтербергера¹⁶, Арсеньев отметил главную причину засилья торговли ханшином — его дешевизну по сравнению с русской водкой. Для борьбы с этим он предложил два пути: усиление охраны границ и временное понижение акциза на русский спирт¹⁷.

¹⁵ Арсеньев В. К. Китайцы в Уссурийском крае. С. 135–136.

¹⁶ Унтербергер П. Ф. Приморская область. 1856–1898 гг. : очерк. СПб., 1900. С. 221–224. (Записки Императорского Русского географического общества. По отделению статистики ; т. 8, вып. 2).

¹⁷ Арсеньев В. К. Китайцы в Уссурийском крае. С. 138.

Особое внимание Арсеньев уделял поиску путей предотвращения спаивания туземного (коренного) населения Приамурского края не только ханшином, но и японским спиртом и русской водкой. Особой заботой «дышат» записи его Камчатского дневника, когда он рассуждает над условиями успешного решения этого вопроса: «Воспрещение торговли спиртом одно только ни к чему не приведет. Надо воспретить привоз спирта и *одновременно* дать инородцу что-то другое, какие либо развлечения — кинематограф, сладости, чай, печенье»¹⁸.

Таким образом, этнографическое наследие В. К. Арсеньева содержит не только описание, но и анализ производства и торговли китайским спиртом в Уссурийском крае, показывает отношение исследователя к возникавшим в результате его распространения социально-культурным проблемам и является разноплановым источником для изучения рассматриваемого явления в контексте общероссийской истории питейного дела.

¹⁸ Архив ОИАК. Ф. 14. Оп. 1. Д. 27. Л. 171 об.–172.

Сведения о авторах

Амброзяк Томаш, координатор исторических программ Польского культурного центра в Москве, кандидат исторических наук (Польша).

Андреева Татьяна Васильевна, ведущий научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН, доктор исторических наук (Санкт-Петербург, Российская Федерация).

Афанасьева Виктория, PhD, Университет Париж 1 Пантеон-Сорбонна (L'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne) (Париж, Франция).

Бабин Игорь Петрович, краевед, кандидат технических наук (Москва, Российская Федерация).

Барыкина Инна Евгеньевна, заведующая кафедрой филологического и социально-гуманитарного образования Ленинградского областного института развития образования, профессор Выборгского филиала Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, ассоциированный научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН, доктор исторических наук (Санкт-Петербург, Российская Федерация).

Белан Михаил Александрович, аспирант исторического факультета Оксфордского университета (Оксфорд, Великобритания).

Белов Алексей Викторович, старший научный сотрудник Института российской истории РАН, кандидат исторических наук (Москва, Российская Федерация).

Беляева Вероника Николаевна, доцент кафедры зарубежного регионоведения и локальной истории, руководитель центра туристического образования, исследований и взаимодействия с туристической Института международных отношений и мировой истории Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского, кандидат исторических наук (Нижний Новгород, Российская Федерация).

Беляков Андрей Васильевич, старший научный сотрудник Центра истории русского феодализма Института российской истории РАН, доктор исторических наук (Москва, Российская Федерация).

Бессолицын Александр Алексеевич, ведущий научный сотрудник Центра экономической истории Института российской истории РАН, доктор экономических наук (Москва, Российская Федерация).

- Богатырев Арсений Владимирович**, доцент кафедры теологии, философии, истории Поволжского православного института, кандидат исторических наук (Тольятти, Российская Федерация).
- Бондарь Лариса Дмитриевна**, заместитель директора по научной работе Санкт-Петербургского филиала Архива РАН, кандидат исторических наук (Санкт-Петербург, Российская Федерация).
- Бородина Елена Васильевна**, старший научный сотрудник Института истории и археологии Уральского отделения РАН, доцент Уральского федерального университета, кандидат исторических наук (Екатеринбург, Российская Федерация).
- Борщик Наталья Дмитриевна**, профессор кафедры документоведения и архивоведения исторического факультета института «Таврическая академия» Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского, доктор исторических наук (Симферополь, Российская Федерация).
- Бутрин Егор Сергеевич**, главный археограф отдела публикации и использования документов Государственного архива Ивановской области, кандидат исторических наук (Иваново, Российская Федерация).
- Высочков Леонид Владимирович**, профессор кафедры истории России с древнейших времен до XX века Института истории Санкт-Петербургского государственного университета, ассоциированный научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН, доктор исторических наук (Санкт-Петербург, Российская Федерация).
- Голицын Юрий Петрович**, руководитель направления по истории финансового рынка Московской биржи, кандидат исторических наук (Москва, Российская Федерация).
- Голодяев Константин Артемович**, научный сотрудник Музея г. Новосибирска (Новосибирск, Российская Федерация).
- Горюшкина Наталья Евгеньевна**, заведующая кафедрой истории Юго-Западного государственного университета, доктор исторических наук (Курск, Российская Федерация).
- Готовцева Анастасия Геннадьевна**, профессор кафедры журналистики и телевизионных технологий Российского государственного университета им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), доктор филологических наук (Москва, Российская Федерация).

- Гребенкин Алексей Николаевич**, профессор кафедры теории государства и права Среднерусского института управления — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор исторических наук (Орел, Российская Федерация).
- Гусаков Михаил Георгиевич**, археолог, научный консультант ООО «Археологические изыскания в строительстве», кандидат исторических наук (Москва, Российская Федерация).
- Гутникова Ольга Николаевна**, доцент кафедры маркетинга, торгового и таможенного дела Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского, кандидат экономических наук (Симферополь, Российская Федерация).
- Давыдов Руслан Александрович**, ведущий научный сотрудник Федерального исследовательского центра комплексного изучения Арктики им. академика Н. П. Лаверова Уральского отделения РАН, кандидат исторических наук (Архангельск, Российская Федерация).
- Долгих Аркадий Наумович**, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории Липецкого государственного педагогического университета им. П. П. Семенова-Тян-Шанского, доктор исторических наук (Липецк, Российская Федерация).
- Долгих Елена Валерьевна**, старший научный сотрудник лаборатории истории культуры исторического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, кандидат исторических наук (Москва, Российская Федерация).
- Дружкин Александр Анатольевич**, аспирант кафедры истории России и археологии Института истории и международных отношений Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского (Саратов, Российская Федерация).
- Ерошевич Александр Владимирович**, доцент кафедры экономической истории Белорусского государственного экономического университета, кандидат исторических наук (Минск, Республика Беларусь).
- Ефимов Андрей Александрович**, научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН, кандидат исторических наук (Санкт-Петербург, Российская Федерация).
- Жиброва Татьяна Валерьевна**, доцент кафедры педагогики и гуманитарных дисциплин Воронежского государственного медицинского университета им. Н. Н. Бурденко, кандидат исторических наук (Воронеж, Российская Федерация).

- Жигалов Владимир Михайлович**, председатель Исторического общества «Ратник» (Белгород, Российская Федерация).
- Зарембо Наталья Геннадьевна**, начальник отдела научно-справочного аппарата Российского государственного исторического архива, кандидат исторических наук (Санкт-Петербург, Российская Федерация).
- Кавецкая Вера Вячеславовна**, начальник отдела научных исследований Государственного объединенного музея-заповедника истории Дальнего Востока им. В. К. Арсеньева, член Приморского отделения Русского географического общества — Общества изучения Амурского края (Владивосток, Российская Федерация).
- Калинина Елена Александровна**, профессор Петрозаводского государственного университета, доктор исторических наук (Петрозаводск, Российская Федерация).
- Кальмина Лилия Владимировна**, ведущий научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения РАН, доктор исторических наук (Улан-Удэ, Российская Федерация).
- Кандаурова Татьяна Николаевна**, доцент кафедры истории и теории культуры Российского государственного гуманитарного университета, кандидат исторических наук (Москва, Российская Федерация).
- Карандашев Глеб Владимирович**, доцент кафедры отечественной истории Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского, кандидат исторических наук (Ярославль, Российская Федерация).
- Керзум Андрей Паульевич**, главный библиограф Информационно-библиографического отдела Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург, Российская Федерация).
- Козлов Сергей Александрович**, заведующий кафедрой истории, философии и культурологии Высшей школы технологии и энергетики Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна, доктор исторических наук (Санкт-Петербург, Российская Федерация).
- Кореева Наталья Анатольевна**, старший научный сотрудник Института татарской энциклопедии и регионоведения Академии наук Республики Татарстан, кандидат исторических наук (Казань, Российская Федерация).
- Кусова Ирина Гасановна**, заведующая сектором отдела истории Рязанского историко-архитектурного музея-заповедника, кандидат исторических наук (Рязань, Российская Федерация).

- Лачаева Марина Юрьевна**, заведующая кафедрой истории России Института истории и политики Московского педагогического государственного университета, доктор исторических наук (Москва, Российская Федерация).
- Лебедев Сергей Константинович**, заведующий отделом новой истории России Санкт-Петербургского института истории РАН, доктор исторических наук (Санкт-Петербург, Российская Федерация).
- Лизунов Павел Владимирович**, профессор Северного (Арктического) федерального университета им. М. В. Ломоносова, доктор исторических наук (Северодвинск, Российская Федерация).
- Лисейцев Дмитрий Владимирович**, главный научный сотрудник Института российской истории РАН, доктор исторических наук (Москва, Российская Федерация).
- Лукоянов Игорь Владимирович**, заместитель директора Санкт-Петербургского института истории РАН по научной работе, доктор исторических наук (Санкт-Петербург, Российская Федерация).
- Лунев Роман Сергеевич**, преподаватель историко-философских дисциплин и права Академии управления городской средой, градостроительства и печати, член-корреспондент Петровской Академии наук и искусств (Санкт-Петербург, Российская Федерация).
- Марасанова Виктория Михайловна**, заведующая кафедрой рекламы и связей с общественностью Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова, доктор исторических наук (Ярославль, Российская Федерация).
- Мизис Юрий Александрович**, профессор кафедры истории и философии Тамбовского государственного университета, доктор исторических наук (Тамбов, Российская Федерация).
- Микитюк Владимир Петрович**, старший научный сотрудник Центра экономической истории Института истории и археологии Уральского отделения РАН, кандидат исторических наук (Екатеринбург, Российская Федерация).
- Минаева Татьяна Станиславовна**, профессор кафедры отечественной истории Северного (Арктического) федерального университета им. М. В. Ломоносова, доктор исторических наук (Архангельск, Российская Федерация).
- Морозан Владимир Васильевич**, профессор Санкт-Петербургского государственного университета, доктор исторических наук (Санкт-Петербург, Российская Федерация).

Обнорская Нина Владимировна, доцент кафедры отечественной средневековой и новой истории Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова, кандидат исторических наук (Ярославль, Российская Федерация).

Орехова Екатерина Александровна, специалист отдела экспозиционно-выставочной деятельности Мурманского областного краеведческого музея, кандидат исторических наук (Мурманск, Российская Федерация).

Павлина Татьяна Викторовна, доцент кафедры теории и истории права и государства гуманитарного института Российского нового университета, кандидат исторических наук (Москва, Российская Федерация).

Париева Лада Руслановна, доцент кафедры документоведения, аудиовизуальных и научно-технических архивов Российского государственного гуманитарного университета, кандидат исторических наук (Москва, Российская Федерация).

Петришина Ирина Дмитриевна, доцент Липецкого государственного педагогического университета им. П. П. Семенова-Тян-Шанского, кандидат исторических наук (Липецк, Российская Федерация).

Попова Елизавета Михайловна, ассистент кафедры всемирной истории и международных отношений Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого, кандидат исторических наук (Великий Новгород, Российская Федерация).

Прохоров Дмитрий Анатольевич, доцент кафедры документоведения и архивоведения исторического факультета института «Таврическая академия» Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского, доктор исторических наук (Симферополь, Российская Федерация).

Пугач Иван Васильевич, доцент Вологодского государственного университета, кандидат исторических наук (Вологда, Российская Федерация).

Раздорский Алексей Игоревич, заведующий сектором исторической библиографии Российской национальной библиотеки, старший научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН, председатель Международной ассоциации исследователей истории торговли, купечества и таможенного дела, кандидат исторических наук (Санкт-Петербург, Российская Федерация).

- Реброва Роксана Викторовна**, научный сотрудник Сектора архитектурной археологии Государственного Эрмитажа, кандидат искусствоведения (Санкт-Петербург, Российская Федерация).
- Роднов Михаил Игоревич**, ведущий научный сотрудник Института истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра РАН, доктор исторических наук (Уфа, Российская Федерация).
- Романов Павел Константинович**, аспирант Института истории Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург, Российская Федерация).
- Сарычев Ярослав Владимирович**, профессор кафедры русского языка и литературы Липецкого государственного педагогического университета им. П. П. Семенова-Тян-Шанского, доктор филологических наук (Липецк, Российская Федерация).
- Смелова Анна Васильевна**, PhD студент Джорджтаунского университета (Вашингтон, США).
- Смирнов Валентин Георгиевич**, директор Российского государственного архива Военно-морского флота, доктор исторических наук (Санкт-Петербург, Российская Федерация).
- Соколовский Иван Ростиславович**, научный сотрудник Института истории Сибирского отделения РАН, кандидат исторических наук (Новосибирск, Российская Федерация).
- Стогов Дмитрий Игоревич**, доцент кафедры истории культуры, государства и права Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ», корреспондент газеты «Трезвение» (Санкт-Петербург, Российская Федерация).
- Твердюкова Елена Дмитриевна**, профессор Санкт-Петербургского государственного университета, ведущий научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН, доктор исторических наук (Санкт-Петербург, Российская Федерация).
- Ульянова Светлана Борисовна**, профессор Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, доктор исторических наук (Санкт-Петербург, Российская Федерация).
- Фельдман Дмитрий Захарович**, главный специалист Российского государственного архива древних актов, кандидат исторических наук (Москва, Российская Федерация).
- Филатова Светлана Владимировна**, доцент кафедры «Изобразительное искусство и культурология» Пензенского государственного университета, кандидат исторических наук (Пенза, Российская Федерация).

- Целуйкина Евгения Сергеевна**, соискатель кафедры истории и международных отношений; администратор издательства Волгоградского государственного университета (Волгоград, Российская Федерация).
- Цёхла Светлана Юрьевна**, заведующая кафедрой менеджмента предпринимательской деятельности Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского, доктор экономических наук (Симферополь, Российская Федерация).
- Чистяков Антон Юрьевич**, ведущий специалист компании «ЭтноЭксперт», кандидат исторических наук (Санкт-Петербург, Российская Федерация).
- Шевелева Оксана Викторовна**, доцент кафедры истории и археологии Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого, кандидат исторических наук (Тула, Российская Федерация).
- Шелаева Алла Александровна**, доцент по кафедре истории западноевропейской и русской культуры, кандидат филологических наук, член Союза журналистов Санкт-Петербурга и Ленинградской области (Санкт-Петербург, Российская Федерация).
- Шилов Денис Николаевич**, ведущий научный сотрудник Центра генеалогических исследований Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук (Санкт-Петербург, Российская Федерация).
- Шрад Марк**, профессор кафедры политологии Университета Вилланова (Раднор, США).
- Юркин Игорь Николаевич**, главный научный сотрудник Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН, доктор исторических наук (Москва, Российская Федерация).
- Якушкин Геннадий Радикович**, историк-архивист (Москва, Российская Федерация).
- Якушкина Марина Михайловна**, научный сотрудник Отдела письменных источников Государственного исторического музея (Москва, Российская Федерация).

Список сокращений

ААЭ	—	Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографическою экспедициею Императорской Академии наук
алт.	—	алтын
АН СССР	—	Академия наук Союза Советских Социалистических Республик
БАН	—	Библиотека Российской академии наук
ВКП(б)	—	Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)
ВЦСПС	—	Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов
ГААО	—	Государственный архив Архангельской области
ГАВО	—	Государственный архив Воронежской области
ГАДНИКО	—	Государственный архив документов новейшей истории Калужской области
ГАИвО	—	Государственный архив Ивановской области
ГАИрО	—	Государственный архив Иркутской области
ГАКалужО	—	Государственный архив Калужской области
ГАКиО	—	Государственный архив Киевской области
ГАКК	—	Государственный архив Красноярского края
ГАКострО	—	Государственный архив Костромской области
ГАКурО	—	Государственный архив Курской области
ГАМО	—	Государственный архив Мурманской области
ГАНО	—	Государственный архив Новосибирской области
ГАОПИВО	—	Государственный архив общественно-политической истории Воронежской области
ГАРБ	—	Государственный архив Республики Бурятия
ГАРК	—	Государственный архив Республики Крым

Список сокращений

ГАРО	—	Государственный архив Рязанской области
ГАРТ	—	Государственный архив Республики Татарстан
ГАРФ	—	Государственный архив Российской Федерации
ГАСарО	—	Государственный архив Саратовской области
ГАСверО	—	Государственный архив Свердловской области
ГАТО	—	Государственный архив Томской области
ГАУО	—	Государственный архив Ульяновской области
ГАЯО	—	Государственный архив Ярославской области
ГМЗ	—	государственный музей-заповедник
д.	—	деньга (при суммах)
е. и. в.	—	его императорское величество
ИА РАН	—	Институт археологии Российской академии наук
КВЖД	—	Китайско-Восточная железная дорога
КубГАУ	—	Кубанский государственный аграрный университет
ЛГИА	—	Литовский государственный исторический архив
ЛГУ	—	Ленинградский государственный университет
ЛОИИ АН СССР	—	Ленинградское отделение Института истории Академии наук СССР
МПГУ	—	Московский педагогический государственный университет
НАРБ	—	Национальный архив Республики Башкортостан
НВФ	—	научно-вспомогательный фонд
НГУАК	—	Нижегородская губернская ученая архивная комиссия
НИАБ	—	Национальный исторический архив Белоруссии
НИАБГ	—	Национальный исторический архив Белоруссии в г. Гродно
ОИАК	—	Общество изучения Амурского края
ОПИ ГИМ	—	Отдел письменных источников Государственного Исторического музея

Список сокращений

ОР РГБ	—	Отдел рукописей Российской государственной библиотеки
ОР РНБ	—	Отдел рукописей Российской национальной библиотеки
ОРКР НГОУНБ	—	Отдел редких книг и рукописей Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки
Пг.	—	Петроград
ПСЗ	—	Полное собрание законов Российской империи
РАН	—	Российская академия наук
РБС	—	Русский биографический словарь
РГАВМФ	—	Российский государственный архив Военно-морского флота
РГАДА	—	Российский государственный архив древних актов
РГВА	—	Российский государственный военный архив
РГВИА	—	Российский государственный военно-исторический архив
РГИА	—	Российский государственный исторический архив
РИО	—	Императорское Русское историческое общество
РККА	—	Рабоче-крестьянская Красная армия
РКП(б)	—	Российская коммунистическая партия (большевиков)
РНФ	—	Российский научный фонд
РО ИРЛИ	—	Рукописный отдел Института русской литературы Российской академии наук
РФ ГАЯО	—	Рыбинский филиал Государственного архива Ярославской области
св.	—	связка
СЗРИ	—	Собрание законов Российской империи
СПБII РАН	—	Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук

Список сокращений

СПБФ АРАН	—	Санкт-Петербургский филиал Архива Российской академии наук
ЦАНО	—	Центральный архив Нижегородской области
ЦГА СПб	—	Центральный государственный архив Санкт-Петербурга
ЦГАИПД СПб	—	Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга
ЦГАМ	—	Центральный государственный архив города Москвы
ЦГАНТД СПб	—	Центральный государственный архив научно-технической документации Санкт-Петербурга
ЦГИА СПб	—	Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга
RA. NOA	—	Riksarkivet, Stockholm. Ockupationsarkivet fran Novgorod