

# ИСТОРИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ И ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ

Материалы Всероссийской  
научно-практической конференции,  
посвященной 100-летию окончания  
гражданской войны и интервенции  
на Дальнем Востоке



БЛАГОВЕЩЕНСК, 2021

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЛАГОВЕШЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

# **ИСТОРИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ И ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ**

Материалы Всероссийской  
научно-практической конференции,  
посвященной 100-летию окончания  
Гражданской войны и интервенции  
на Дальнем Востоке  
(Благовещенск, 13 мая 2021 г.)

Благовещенск  
Издательство БГПУ  
2021

ББК 66.3 (255) 612 я431  
И 90

И 90 **ИСТОРИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ И ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ:** материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию окончания Гражданской войны и интервенции на Дальнем Востоке (Благовещенск, 13 мая 2021 г.) / отв. ред. Д.В. Буяров, Д.В. Кузнецов. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2021. – 182 с.

ISBN 978-5-8331-0428-6

В сборник включены доклады преподавателей и научных сотрудников, а также аспирантов, магистрантов, студентов, принявших участие во Всероссийской научно-практической конференции «История Гражданской войны на Дальнем Востоке и история русской эмиграции» (Благовещенск, 13 мая 2021 г.).

Конференция была посвящена 100-летию окончания Гражданской войны и интервенции на Дальнем Востоке, вошла в серию мероприятий, запланированных на 2020-2022 гг. и приуроченных к 100-летию Великой Российской революции и Гражданской войны, организованных Дальневосточным отделением Российского исторического общества (РИО) совместно с Российской академией наук (РАН), научными организациями и вузами Дальневосточного федерального округа.

*Редакция не несет ответственности за точку зрения автора,  
а также стилистическое оформление текста*

*Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Благовещенского государственного педагогического университета*

ISBN 978-5-8331-0428-6

© Издательство БГПУ, 2021

---

---

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Предисловие</b> .....	5
<b>Абинякин Роман Михайлович (Орёл)</b> ПРИКАЗЫ РЕВВОЕНСОВЕТА РЕСПУБЛИКИ ОБ ОСОБОМ УЧЕТЕ БЫВШИХ БЕЛЫХ ОФИЦЕРОВ В СОВЕТСКОЙ РОССИИ В 1920-1922 ГГ.....	9
<b>Аверченко Сергей Викторович (Воронеж)</b> ПРОБЛЕМЫ ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ АВИАЦИОННОЙ ТЕХНИКИ В ВООРУЖЁННЫХ ФОРМИРОВАНИЯХ БЕЛЫХ НА ВОСТОЧНОМ ФРОНТЕ В 1918-1922 ГГ.....	13
<b>Барабанский Саян Андреевич (Владивосток)</b> СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЕЩЕВОГО И ПРОДУКТОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ КРАСНОЙ И БЕЛОЙ АРМИЙ НА ВОСТОЧНОМ ТЕАТРЕ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В 1918-1920 ГГ.....	19
<b>Белевщук Галина Павловна (Владивосток)</b> РАБОЧИЙ ВОПРОС В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ РЕСПУБЛИКЕ.....	25
<b>Бесчастнов Николай Николаевич (Астрахань)</b> ВИЛЬЯМ ГРЭВС О МЯТЕЖЕ ЧЕХОСЛОВАЦКОГО КОРПУСА.....	30
<b>Вацулик Ярослав (Брно, Чешская Республика), Васильченко Максим Анатольевич (Москва)</b> РЕПАТРИАЦИЯ ЧЕХОСЛОВАЦКИХ ЛЕГИОНЕРОВ ИЗ РОССИИ В 1919-1920 ГГ...	35
<b>Виноградов Павел Валентинович (Владивосток)</b> ЗНАЧЕНИЕ ВЛАДИВОСТОКСКОГО ПОРТА В СТРАТЕГИЧЕСКИХ ГРУЗОПЕРЕВОЗКАХ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (НА ПРИМЕРЕ ОБРАБОТКИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ГРУЗОВ).....	42
<b>Гребенкин Алексей Николаевич (Орёл)</b> ХАРБИН КАК ЦЕНТР РУССКОГО ВОЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	48
<b>Долгова Анжела Валерьевна (Москва)</b> ВЛИЯНИЕ БОЛЬШЕВИЗМА НА ПОВСЕДНЕВНУЮ ЖИЗНЬ ЖИТЕЛЕЙ УРАЛА И ЗАБАЙКАЛЬЯ В 1919-1920 ГГ.....	54
<b>Друзьяка Андрей Викторович (Благовещенск)</b> СУДЕБНАЯ СИСТЕМА АМУРСКОЙ ТРУДОВОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (АПРЕЛЬ-СЕНТЯБРЬ 1918 Г.).....	60
<b>Зайнутдинов Динар Рафаилович (Казань)</b> БУРЯТИЯ В СИБИРСКО-ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ ПРАВОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ (1917-1920 ГОДЫ).....	65
<b>Землянский Вадим Леонидович (Москва)</b> ВЫБОРЫ ЧЛЕНОВ ПРИАМУРСКОГО ЗЕМСКОГО СОБОРА НА ДАЛЬНОМ ВОСТОКЕ РОССИИ В 1922 ГОДУ.....	76
<b>Кавецкая Вера Вячеславовна (Владивосток)</b> ВОЗМОЖНОСТИ ФОНДОВОЙ КОЛЛЕКЦИИ МУЗЕЯ ИСТОРИИ ДАЛЬНОГО ВОСТОКА ИМЕНИ В.К. АРСЕНЬЕВА В РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ФЕНОМЕНА ДВР И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ.....	82
<b>Киселев Андрей Леонидович (Южно-Сахалинск)</b> ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНОСТРАННЫХ БАНКОВ НА ДАЛЬНОМ ВОСТОКЕ РОССИИ ПОСЛЕ УСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ (1922-1925 ГГ.).....	86

<b>Кузин Андрей Васильевич (Благовещенск)</b> ВЛИЯНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ НА СОСТОЯНИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ ГРУППИРОВКИ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ.....	94
<b>Кузнецов Дмитрий Владиславович (Благовещенск)</b> ФЕНОМЕН РУССКОГО НАЦИОНАЛИЗМА И РОССИЙСКАЯ ЭМИГРАЦИЯ В КИТАЕ.....	98
<b>Кургузов Павел Владимирович (Улан-Удэ)</b> 1-И ПАРТИЗАНСКИЙ РАЙОН АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ (ИЗ ИСТОРИИ ОРГАНИ- ЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОВСТАНЧЕСКОГО ШТАБА В 1918-1919 ГГ.).....	112
<b>Лян Ин (Владивосток), Хисамутдинов Амир Александрович (Владивосток)</b> ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БИОГРАФИИ КИТАЕВЕДА С. ПОЛЕВОГО.	120
<b>Паршуков Владимир Александрович (Ульяновск)</b> БИОГРАФИИ АТАМАНОВ ЕНИСЕЙСКИХ КАЗАЧЬИХ СТАНИЦ В КИТАЕ.....	124
<b>Пиллер Илья Константинович (Благовещенск)</b> ЯПОНСКАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ.....	130
<b>Сапрыкина Марина Геннадиевна (Нижний Новгород)</b> ЧЕЛОВЕК В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН: РЕВОЛЮЦИОННЫЕ СОБЫТИЯ 1917 ГОДА И ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В «ЭГО-ДОКУМЕНТАХ» ИЗ ФОНДА Я.К. КОКУШКИНА.....	133
<b>Сороколетова Алена Александровна (Владивосток)</b> ОБРАЗ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ РЕСПУБЛИКИ В НОВЕЙШЕЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ.....	142
<b>Токмаков Валерий Сергеевич (Благовещенск)</b> СУДЬБЫ ЖЕНЩИН-КАЗАЧЕК В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ ЭМИГРАЦИИ.....	151
<b>Фургалев Иван Михайлович (Ростов-на-Дону)</b> ЗАГРАНИЧНАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ РСДРП И ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ РЕСПУБЛИКА.....	155
<b>Чи Юйчао (Владивосток), Хисамутдинов Амир Александрович (Владивосток)</b> ВЫСШЕЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЯ В ХАРБИНЕ В НАЧАЛЕ 1920-Х ГГ.....	161
<b>Шеломихин Олег Анатольевич (Благовещенск), Баранов Артур Валентинович (Благовещенск), Мусиенко Алексей Валентинович (Благовещенск)</b> ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ УЧЕБНИКАХ.....	164
<b>Шестаков Алексей Вячеславович (Хабаровск)</b> ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ РЕСПУБЛИКИ: ИСТОРИЯ ПОЯВЛЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЭКСПОНАТОВ ГРОДЕКОВСКОГО МУЗЕЯ).....	168
<b>Яхимович Сергей Юрьевич (Хабаровск)</b> ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОЦЕССА СОВЕТИЗАЦИИ РОССИЯН НА ТЕРРИТОРИИ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОГО КИТАЯ (1920-Е – НАЧАЛО 1930-Х ГОДОВ).....	174

**Кавецкая Вера Вячеславовна**, *нач. отд. исследований*  
ФГБУК «Музей истории Дальнего Востока имени В.К. Арсеньева» (Владивосток)  
veravmuseum@mail.ru

### ВОЗМОЖНОСТИ ФОНДОВОЙ КОЛЛЕКЦИИ МУЗЕЯ ИСТОРИИ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА ИМЕНИ В.К. АРСЕНЬЕВА В РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ФЕНОМЕНА ДВР И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

УДК 908(470+571)  
DOI 10.48344/BSPU.2021.23.52.013

*Аннотация.* В статье рассматриваются фондовые материалы музея истории Дальнего Востока имени В.К.Арсеньева по истории Дальневосточной республики как неотъемлемой части событийности Гражданской войны на Дальнем Востоке, которые позволяют реактуализировать ее феномен средствами музейной экспозиции.

*Ключевые слова и фразы:* музейная коллекция, музейная экспозиция, гражданская война, Дальний Восток, Дальневосточная республика.

**Vera Kavetskaya**, *Head of the Research*  
*Department Federal State Budgetary Institution of Culture «Museum of the History of the Far East named after V.K. Arsenyev» (Vladivostok)*  
veravmuseum@mail.ru

### POSSIBILITIES OF THE COLLECTION OF THE MUSEUM OF THE HISTORY OF THE FAR EAST NAMED AFTER V.K. ARSENYEV IN THE REPRESENTATION OF PHENOMENON OF THE FAR EASTERN REPUBLIC AND THE CIVIL WAR

*Abstract.* Fund materials of the Museum of the History of the Far East named after V.K. Arsenyev on the history of the Far Eastern Republic, as an integral part of the events of the civil war in the Far East, allow to actualize its phenomenon by means of a museum exposition.

*Key words and phases:* museum collection, museum exposition, civil war, Far East, Far Eastern Republic.

Парадокс исторической памяти заключается в том, что она объединяет в себе противоположные понятия, которые, по утверждению П. Нора, весьма далеки для того, чтобы быть синонимами. Ведь Память – это абсолют жизни, а История – относительная и неполная репрезентация уже прошедшего [11, с. 20]. Однако, Память и История неразрывны, поскольку память, как индивидуальная, так и коллективная, всегда исторична. И особым уровнем историчности обладает такая разновидность коллективной памяти, как культурная [2, с. 99-104], местом производства которой традиционно является музей.

Современные музеи решают весьма сложные задачи, сопряженные с теми, которые решает историческая наука в целом по переоценке событий ушедшего века. XX век был веком войн и революций, которые продолжают жить в мифологизированном массовом историческом сознании. Плюрализм оценок и неоднозначные переживания происшедшего в рамках этих событий, побуждают думающих людей обращаться к подлинным артефактам, которые сохраняют институты памяти. Это одна из причин того, что в спектре вводимых в научный оборот источников существенно возрастает значение музейных собраний, которые, по мнению М.В. Рыгаловой и Е.В. Рыгалова, являются потенциальным информационным ресурсом исторической науки, недостаточно освоенным до сих пор [9, с. 135-139].

Ресурсный потенциал музейных собраний наглядным образом продемонстрировали выставки, прошедшие в год столетия Октябрьской революции в центральных и ряде региональных музеев. Представляя выставочный проект в Эрмитаже, М.Б. Пиотровский отметил, что преимуществом музейной репрезентации таких дискуссионных событий, как революции и войны, является язык музейной науки и язык музейного рассказа, которые удобны для сложного повествования о сложных событиях [7, с. 396].

Можно сказать, что юбилей Революции не завершился 2017 годом, поскольку, по мнению директора ИРИ РАН Ю.А. Петрова, важным достижением научного сообщества стало утверждение представления о революции не как одномоментном событии, а сложном многофакторном процессе 1917-1922 гг., включающем Гражданскую войну как завершающий этап [6, с.7]. Поэтому осмысление революции сохраняет свою актуальность, и сегодня на повестке дня репрезентация такого судьбоносного события XX века, как Гражданская война и ее завершающий этап, ключевую роль в котором сыграла Дальневосточная республика (ДВР).

Вековое отстояние от событий тех лет дает возможность интерпретации данного феномена музеологическими средствами. Музейные экспозиции и перформансы, связанные с ними, важное пространство коммуникативной и культурной памяти, поскольку предъявляют не только феномен истории, но и восприятия, представления и мемориальные традиции, господствующие в среде своих создателей и социуме в целом [3, с.37].

Дальневосточная республика – уникальное явление Гражданской войны. Чрезвычайно сложная военно-политическая ситуация начала 1920-х годов в дальневосточном регионе сделала приоритетными для молодой Страны Советов сохранение мира с Японией, выход из международной изоляции для восстановления хозяйства, единства страны и ее позиций на Тихом океане. Как отмечают Ю.Н.Ципкин и Т.А. Орнацкая, создание буферного государства между Советской Россией и Японией стало нестандартным, но в то же время адекватным сложившейся обстановке решением [12, с. 237].

Поскольку феномен ДВР с течением времени был подвержен самым различным интерпретациям, политизирован и обрел некий мифический образ в массовом сознании, важно реактуализировать данную историю, опираясь на подлинные свидетельства, сохранившиеся в архивах и музейных собраниях.

И здесь уместно обратиться к опыту репрезентации такого рода событий в зарубежной практике. Анализируя образы гражданской войны в испанских музеях, Х. Роиже пришел к выводу, что в мировой практике память о военных конфликтах используется для создания музеологических проектов, нацеленных на решение определенных исторических или политических задач, связанных с проблемами локальной памяти или туризма. Он обращает внимание на два аспекта трудности музейной репрезентации войн. Во-первых, это выбор направленности самого музеологического дискурса: нужно показать противостояние сторон, не упрощая событий, и не занимая позиции ни одной из сторон. Во-вторых, это проблемы музеографии, ведь физическая сохранность артефактов, связанных с насилием, весьма проблематична: в их разрушении заинтересованы и участвуют обе стороны конфликта. Поэтому часто начинают работу с наследия, основывающегося лишь на нескольких элементах, отсылающих к историческим процессам. Когда такие элементы есть, они обретают особый символический смысл, что делает ключевым аспектом музеефикации представление самого дискурса, памяти о событиях и их значении [8, с.101-102].

Л.И. Ваганова-Вилькинс отмечает, что интерес исследователей к Гражданской войне связан с широким спектром ее информационного пространства и актуализирован в настоящее время изменениями общественно-политической жизни в нашей стране [1, с. 90]. В дискуссии о Гражданской войне в России еще рано ставить точку, позиции «белых» и «красных» пока не нашли примирения в массовом сознании, поэтому в музейном воссоздании эпохи Гражданской войны история ДВР дает возможность сосредоточиться не только на деструктивных, но и на конструктивных аспектах того времени.

ДВР как своеобразная модель парламентской республики, по мнению И.В. Старикова, – уникальное, не имеющее аналогов в мировой практике государство периода Гражданской войны, единственное на территории России, где в 1920-1921 гг. был накоплен опыт строительства демократической правовой государственности [10, с. 19].

Фондовое собрание Музея истории Дальнего Востока имени В.К. Арсеньева хранит материалы, позволяющие раскрыть основные аспекты существования этого государственного образования: законодательство, управление, вооруженные силы, периодическую печать, внешнюю политику, социальную жизнь, культуру и образование.

В фонде редкой книги хранятся не только труды разных лет, посвященные истории и отдельным аспектам жизнедеятельности ДВР, но и опубликованные в периодических изданиях и брошюрах законодательные акты. Прежде всего, брошюра с Конституцией, выпущенная в 1921 г. в Чите (МПК 3943/1). Очень наглядны периодические издания, такие как газета «Дальневосточная республика» за 1920 год (МПК2813/10). Как отмечают исследователи, в политических и служебно-информационных целях в газетах и журналах тех лет активно публиковались материалы различных съездов и конференций, постановления властей [5, с. 176-187; 4, с. 133]. Например, приложение к газете «Красное Знамя» (МПК3321) содержит Закон об установлении Временного положения о государственном прогрессивном подоходно-поимущественном налоге с городского населения в пределах ДВР на 1921 г. Это позволяет раскрыть не только законодательные устои, но и внутреннюю политику ДВР. Разговор о налогообложении дает повод обратить внимание и на денежную систему буферного государства. Боновое собрание музея хранит разменный знак Временного правительства ДВР номиналом 5 копеек (МПК 8379/1), кредитные билеты с надпечаткой «Дальневосточная республика» номиналом 5 рублей (МПК 817/23-27) и 25 рублей (МПК 12780/19; 12780/106). Наличие в филателистической коллекции почтовых марок (НВ 8057/17;48) допускает рассказ о почтовых сношениях ДВР. Документальный фонд музея содержит персональные документы, воспоминания, автобиографии участников строительства государства-буфера, таких, как: И.В. Кряжев, К.Д. Петкус-Деревков и другие. Особой привлекательностью обладают материалы фотофонда, где хранятся как групповые снимки (Приморский областной Президиум Народного Собрания ДВР (МПК 3089/1), Антоновское правительство (МПК 3089/3) и т.п.), фотографии известных руководителей ДВР: П.М. Никифорова, М.И. Губельмана и т.д., и фотосвидетельства знаковых событий в истории Республики, например, переговоров с японской делегацией о перемирии (МПК 2812/105). По причинам, отмеченным выше, вещественных свидетельств рассматриваемого феномена сохранилось немного, но тем сильнее они способны работать как символы. Особой привлекательностью обладает нашивка ротного командира Народно-революционной армии (НРА) ДВР (МПК 12253), которая принадлежала Владимирскому Павлу Семеновичу (1900-1960 гг.), командиру НРА, адъютанту начальника гарнизона г. Читы (1923 г), помощнику коменданта Владивостока в 1926 г., комплекс материалов которого насчитывает 17 ед. хранения.

Таким образом, даже краткий обзор делает очевидным возможность фондовых коллекций Музея истории Дальнего Востока имени В.К. Арсеньева служить ресурсом для музеев-логической репрезентации истории ДВР как уникального опыта решения сложных внешнеполитических проблем посредством не войны, а дипломатии и экономического партнерства.

#### Список источников, литературы и электронных ресурсов:

1. Ваганова-Вилькинс Л.И. Некоторые особенности военного строительства ДВР (1920-1922) // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И.Герцена. Аспирантские тетради – 2008. – № 33(73), ч.1: (Общественные и гуманитарные науки). – С.90-93.
2. Мясникова Л.А. Музейная практика как форма культурной памяти и наследования // Дискуссия – 2015.– № 9 (61). – С.99-104.

3. Нагорная О.С. Музеализация Первой мировой войны в Германии и России: юбилейные выставки между героикой и гуманизмом // Вестник Пермского университета. Сер. История. – 2014.– Вып. 4 (27) – С. 37- 43.
4. Наумов И.В. Гражданская война в Забайкалье в советской историографии 1920-х – 1930-х годов//Известия Лаборатории древних технологий. – 2017. – Т. 13. – № 2. – С. 131-143.
5. Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. Т.3. 1917-1930 гг. / Отв. ред. А.Л. Посадсков.– Новосибирск, 2002. – 436с.
6. Петров Ю.А. Великая Российская революция: проблемы сохранения исторической памяти // Гуманитарные науки. Вестник финансового университета. – 2018.– № 1.– С. 6-9.
7. Пиотровский М.Б. Зимний дворец и Эрмитаж как свидетели Русской революции // Вестник Российской академии наук. – 2018. – Т. 88, № 5. – С. 396-402.
8. Роиже Х. Музеология и память о прошлом: образы Гражданской войны в экспозициях испанских музеев // Вопросы музеологии. – 2013. – № 1 (7). – С. 100-115.
9. Рыгалова М.В., Рыгалов Е.В. Музейные коллекции как исторический источник (обзор отечественной историографии) // Известия АлтГУ. Исторические науки и археология. – 2018. – № 5 (103) – С. 135-139.
10. Стариков И.В. Исторический опыт конституционного строительства непризнанного государства (на примере Конституции ДВР 1921 г.) // Genesis: исторические исследования. – 2017. – № 1. – С. 18 - 30.
11. Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок / Пер. с фр.: Д. Хапаева. – СПб, 1999. – 328с.
12. Ципкин Ю.Н., Орнацкая Т.А. Внешняя политика Дальневосточной Республики (1920 – 1922 гг.). – Хабаровск, 2008. – 244 с.

