

Международный издательский центр  
**ЭТНОСОЦИУМ**

**Научный и общественно-политический журнал**



**№ 2 (34)**

Москва  
2011

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ</b>	<b>6</b>
М. М. Зязиков. Как построить межнациональные отношения в России. Поиски ответа	10
<b>НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ</b>	<b>27</b>
Д.Ю. Алтуфьев. Ксенофобия и этнический экстремизм в современной России: соотношение и динамика	28
<b>АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА</b>	<b>33</b>
А.В. Ситников. Влияние православия на социально-политические трансформации в российском обществе	34
Л. С. Именнова. Музей в системе культурного туризма	46
В. А. Бокарев. Особенности управления социальным поведением личности в современном обществе (теоретические аспекты)	54
Е. В. Мошняга. Межкультурная коммуникация: теоретический анализ	58
Д. Н. Пермяков. Профессиональная компетентность офицеров учебных подразделений вузов пограничного профиля	68
Л.В. Федотова. Становление русского романтизма: поиски отечественной специфики как преодоление европейских влияний	77
И. В. Солонько. Место и роль концептуальной власти в социальном управлении	90
Е. С. Любарский. Терроризм в современной России	99
А. В. Высоцкий. Этноконфликтные факторы регионализации федеративных отношений в контексте	104
<b>РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ</b>	<b>117</b>
В. В. Савченко. Проблема распространения национального и религиозного экстремизма в молодежной среде (на примере г. Ставрополя)	118
В. В. Кавецкая. Метакультурные принципы экспозиционной деятельности музея (на материале опыта Приморского государственного объединенного музея им. В.К. Арсеньева)	133
К. М. Яковлева. Этнокультурные параллели народов алтайской языковой семьи Сибири (конец XIX - начало XX вв) на основе традиционных украшений	138
С. Г. Пилецкий. Мечь и возмездие: эволюция бесчестия	144
М. М. Муртазин. Политика моногородов России	168
<b>ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ</b>	<b>177</b>
А. Б. Берсон. Проявления мультикультурного развития в социальном пространстве Лондона	178
Сунь Бяо. К вопросу о роли площади в организации городского пространства	184
Юань Сяодун. Пекинские Олимпийские игры и китайское искусство: семиотический анализ	193
<b>АННОТАЦИИ</b>	<b>198</b>
<b>ТРЕБОВАНИЯ К МАТЕРИАЛАМ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫМ В МЕЖДУНАРОДНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭТНОСОЦИУМ И МЕЖНАЦИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА»</b>	<b>209</b>
<b>НАШИ АВТОРЫ</b>	<b>210</b>

### РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

#### АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА

**Смирнов А. А.**, генерал-майор, кандидат исторических наук.

#### СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ

**Солонин Ю.Н.**, Председатель Комитета по образованию и науке Совета Федерации Федерального собрания РФ, доктор философских наук, профессор.

**Толкачев О.М.**, Советник Председателя Совета Федерации, доктор физико-математических наук, профессор.

**Михайлов В. А.**, доктор исторических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой национальных и федеративных отношений РАГС при Президенте РФ.

**Калинина К. В.**, доктор ист. наук, профессор кафедры национальных и федеративных отношений РАГС при Президенте РФ.

**Турчинов А. И.**, доктор социологических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой государственной службы и кадровой политики РАГС при Президенте РФ

**Нечипоренко В. С.**, доктор исторических наук, профессор кафедры Государственной службы и кадровой политики РАГС при Президенте РФ.

**Пономаренко Б. Т.**, заслуженный работник высшего образования, профессор кафедры Государственной службы и кадровой политики РАГС при Президенте РФ.

**Иларионова Т. С.**, доктор философских наук, профессор РАГС при Президенте РФ, генеральный директор Института энергии знаний.

**Игнатов И. С.**, кандидат политических наук, старший советник юстиции.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Марков Б.В.**, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой философской антропологии факультета философии СПбГУ.

**Хитарова И. Ю.**, доктор философских наук, ст. науч. сотрудник ГУК ГМП «Исаакиевский собор», член Санкт-Петербургского философского общества.

**Туманян Т. Г.**, доктор философских наук, профессор кафедры Философии и культурологии Востока Философского факультета СПбГУ.

**Анисимов П. Ф.**, начальник управления учреждений образования и реализации приоритетного национального проекта «Образование» Рособразования, доктор экономических наук.

**Баграмов Э. А.**, доктор философских наук, академик РАЕН.

**Бахарев В. В.**, доктор социологических наук, профессор Белгородского государственного университета.

**Бормотова Т. М.**, Федеральная миграционная служба МВД России, кандидат социологических наук.

**Данакин Н. С.**, доктор социологических наук, профессор Белгородского государственного технологического университета.

**Дубровин Ю. Д.**, эксперт, доктор юридических наук, Государственный советник РФ 2 класса.

**Никонов А. В.**, доктор исторических наук, профессор, Государственный советник РФ 1 класса, МГУ имени М. В. Ломоносова.

**Дон Ансельмо Сантос**, доктор политических наук, г. Мадрид.

**Маурицио Негри**, президент Союза фольклористов Италии, член С.І.О.Ғ.Ғ. — ЮНЕСКО.

**Панаётис Цацинидис**, кандидат исторических наук, университет Фессалоники, Греция.

**Хорхе Марти Мартинес**, Чрезвычайный Полномочный Посол.

**Лана Виллебранд**, кандидат социологических наук, г. Стокгольм, Швеция.

## АННОТАЦИЯ

**В. В. Кавецкая**

**Метакультурные принципы экспозиционной деятельности музея (на материале опыта Приморского государственного объединенного музея им. В.К. Арсеньева)**

*В современной социокультурной ситуации идет поиск новых принципов для реализации основной миссии музея по сохранению культурно-исторического наследия. В качестве одного из таких методологических оснований в статье рассматривается концепция метакультуры, которая определяет новые принципы межкультурного взаимодействия в современную эпоху. В свете данной концепции музейно-выставочная деятельность предстает как опыт совмещения различных культурных перспектив и, тем самым, как среда для творческого соразвития культур. Опыт*

применения метакультурного подхода в выставочной деятельности Приморского государственного объединенного музея им. В.К.Арсеньева дает основания для его более широкого внедрения в музейную практику.

*Ключевые слова:* музейная миссия, экспозиция, концептуальные основы выставочной деятельности, метакультура, творчество личности, соразвитие культур, регионостроительство.

*Metacultural principles of museum expositional activity (illustrated by experience of Consolidated State Museum of Primorye, named after V.K. Arseniev)*

*In modern sociocultural situation the search of new principles for the main museum mission of saving culture-historical heritage is being developed. In the article as one of these methodological foundations the conception of metaculture, which determines new principals of cultures cooperation nowadays, is considered. According to this conception museum-exhibitional activity is shown as an experience of combining different cultures perspectives thereby it's an atmosphere for creative cultures co-development. The experience of using the metacultural approach in exhibitional activity of Consolidated State Museum of Primorye, named after V.K. Arseniev gives us the grounds for its widespread inoculation to museums practice.*

**Ключевые слова:** музейная миссия, экспозиция, концептуальные основы выставочной деятельности, метакультура, творчество личности, соразвитие культур, регионостроительство.

### **Аннотация .**

В современной социокультурной ситуации идет поиск новых принципов для реализации основной миссии музея по сохранению культурно-исторического наследия. В качестве одного из таких методологических оснований в статье рассматривается концепция метакультуры, которая определяет новые принципы межкультурного взаимодействия в современную эпоху. В свете данной концепции музейно-выставочная деятельность предстает как опыт совмещения различных культурных перспектив и тем самым как среда для творческого соразвития культур. Опыт применения метакультурного подхода в выставочной деятельности Приморского государственного объединенного музея им. В.К.Арсеньева дает основания для его более широкого внедрения в музейную практику.

### **Название и аннотация на английском языке**

Kavetskaya V.V.

" Metacultural principles of museum expositional activity (illustrated be experience of Consolidated State Museum of Primorye, named after V.K. Arseniev)

#### Summary

In modern sociocultural situation the search of new principles for the main museum mission of saving culture-historical heritage is being developed. In the article as one of these methodological foundations the conception of metaculture, which determines new principals of cultures cooperation nowadays, is considered. According to this conception museum-exhibitional activity is shown as an experience of combining different cultures perspectives thereby it's an atmosphere for creative cultures co-

development. The experience of using the metacultural approach in exhibitional activity of Consolidated State Museum of Primorye, named after V.K. Arseniev gives us the grounds for its widespread inoculation to museums practice.

**Кавецкая В.В.**

**Метакультурные принципы экспозиционной деятельности музея (на материале опыта Приморского государственного объединенного музея им. В.К. Арсеньева)**

Вопрос о роли музея в современной жизни можно поставить в центр всей проблематики сохранения культурно-исторического наследия, будь-то отдельной культурной общности или же всего человечества. Музей – институциональное ядро культурной политики, как на уровне государства, так и всего организованного мирового сообщества. Признание центрального места музея в сохранении культурно-исторического наследия не означает принижения роли других культурных институтов, но только указывает на то, что никакой другой институт непосредственно не ставит такую задачу в виде собственной миссии. В деятельности современного музея остро и непосредственно обнаруживается вся сложность и противоречивость решения указанной культурной задачи. Основную проблему современного музея можно сформулировать в виде парадокса: сохранить культурное наследие можно лишь при условии постоянного наполнения его новыми смыслами, т.е. «изменяя» его. Примерно в таком ключе и рассматривают музейную политику многие теоретики и практики. В этом отношении показательно название музейных проектов Фонда Потанина «Меняющийся музей в меняющемся мире», которое в целом отражает суть происходящих в жизни музея преобразований.

Условия современной жизни с ее динамикой, массмедийными технологиями, форсированной зрелищностью, интерактивностью и др. делают традиционные музейные экспозиции и выставки (разного рода раритетов и древностей) или просто невостребованными или же не вызывающими у зрителей никакого эмоционального и интеллектуального отклика. Реакции

музеев на требования времени неоднозначны. Одни идут путем чрезмерной коммерциализации со ставкой на развлекательность и удовлетворение потребительского спроса, другие находятся в поиске новых возможностей в ткани самой культурной жизни. Об одном из новых методологических подходов в решения собственных задач музея здесь и пойдет речь.

Общим достоянием музейщиков на сегодняшний день можно считать: *образность и проектирование* как методы позиционирования музея в современном визуально-виртуальном мире; *открытость и коммуникативность (диалоговость)* музейного пространства; уникальность музейной среды для социализации личности в ситуации ее глобально-локального самоопределения; *поликультурность и поливариативность* взглядов на прошлое, настоящее и будущее; *спектральность* влияния музея на сообщества разного рода. Совокупность имеющихся возможностей позволяет музеям не только активно участвовать в территориальном развитии, но и способствовать самоопределению личности, прежде всего, посредством экспозиционной деятельности.

Именно экспозиция создала музей как институт социальной памяти, определив его специфику: непреходящую демонстрацию предметного ряда в соответствии с избранной концепцией. Развитие экспозиции обеспечивает жизнеспособность музея, обеспечивая многоаспектность общения и разнообразие форм взаимодействия музея с социумом. Сегодня ведущее место в музейном экспонировании заняла выставочная деятельность в силу большей мобильности для экспериментирования, отклика на социальный запрос, финансовой обеспеченности реализации, разноплановости осуществления музейной миссии - демонстрации культурно-исторического наследия человечества.

Всеобщая модернизация стимулирует употребление иного культурного опыта в качестве источника новых идей для собственного развития. В современном мире именно музей призван репрезентировать экзистенциальные проблемы и общечеловеческий исторический опыт их решения для совместного

творческого использования. Представленные в экспозиции в синхронных и асинхронных ракурсах музейные предметы способны создавать многовариантную картину развития человеческого сообщества, динамику смены больших проектов и построенных на их основе моделей социального устройства, а также позиционировать единство мирового сообщества во всем его многообразии. *Мыслить глобально – действовать локально.* Этот призыв как нельзя лучше отражает основную мировую тенденцию и может стать девизом перспективного музея, опирающегося на совокупность определенных принципов в качестве: хранителя и интерпретатора культурного и природного наследия; действенного канала коммуникации культур в пространстве и времени; создателя среды для творческого развития личности; активного участника территориального развития.

Наиболее отвечающие задачам современного музея философско-методологические принципы, на наш взгляд, содержит *концепция метакультуры* [см.2,3]. Метакультура – это такое состояние культуры, при котором она способна рефлексивно использовать достижения других культур для собственного развития, сохраняя при этом свою глубинную идентичность. [3,с.10]. Суть метакультурного подхода при решении многих социокультурных задач в «искусстве сочетания двух антиномичных требований современности (1) необходимости интенсивного межкультурного взаимодействия в области общих смыслов, но так, (2) чтобы каждая из взаимодействующих сторон (национальных культур) не только не отрывалась от своих корней, но получила новый импульс творческого развития» [2,с.20-21]. При этом обнаруживается, что адресатом любой метакультурной практики становится личность с ее творческим потенциалом. Именно к этому творческому потенциалу должна апеллировать современная культурная практика музея.

Исходя из этого, призвание музея - дарить возможность удовлетворения потребности личности в творческом развитии путем создания диалогового пространства для общения личности посетителя с многообразием форм культуры. Безусловно, такой культурный дар рассчитан, прежде всего, на



интеллектуальную, осознающую себя в мире личность. С другой стороны, попадая в выставочное пространство, обустроенное подобным образом, даже «случайный» посетитель может лично отозваться на обращенный к нему призыв, заключенный в музейной экспозиции.

Метакультурный подход уже более 5 лет определяет деятельность Приморского государственного объединенного музея им. В.К.Арсеньева (далее по тексту - ПГОМ). В первую очередь – выставочную. Осознавая свою миссию в регионе, где сошлись разные культуры и цивилизации, ПГОМ стремится способствовать достижению взаимопонимания участниками межкультурного взаимодействия в рамках Азиатско-Тихоокеанского территориального сообщества, и личностному самоопределению человека, живущего в поликультурном пространстве региона.

В рамках метакультурного дискурса созданы выставки, в центре которых как музейные предметы и коллекции, объединенные авторской идеей, так и выставки – персоналии, такие как: «Элеонора Прей. Письма из Владивостока» (2008г.) и «Путь губернатора» (2009г.). Обе выставки рассчитаны, прежде всего, на одиночного посетителя. Первая из них повествует об одной из жительниц Владивостока, по воле судьбы существовавшей на стыках не только различных культур, органично соединенных ее личностными качествами, но и разломах исторического времени, последствия которых отразились на жизни не одного поколения людей не одной страны мира. Предметный ряд выставки составляют письма американки Элеоноры Лорд Прей, прибывшей во Владивосток из штата Мэн в июне 1894 года вместе с мужем-совладельцем «Американского магазина». В многочисленных почтовых отправлениях в Новую Англию, Европу и Китай, дополненных фотоснимками, она 36 лет вела своего рода летопись жизни города и его жителей. Эти материалы позволили авторам экспозиции создать живой портрет Владивостока первой трети XX века, подарить возможность взглянуть на жизнь соотечественников глазами человека иной культуры и другого исторического времени. Вторая выставка, посвященная 200-летию графа Н.Н. Муравьева – Амурского, отличается от

подобного рода проектов личностной направленностью, т.к. раскрывает не историческую роль генерал-губернатора, а замечательные личностные качества этого человека: Преданность, Милосердие, Веру и Любовь<sup>1</sup>. Обе выставки, безусловно, обладают мощным метакультурным потенциалом, поскольку организуют Событие Встречи с незаурядной Личностью Иной культуры и эпохи, даруя новый взгляд на привычное.

Особое значение в деятельности ПГОМ занимают выставки - диалоги культур стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Совмещение национальных традиций и перспектив культурного развития этих стран преобразует в восприятии посетителя пространство и время События выставки в совместное бытие этих культурных миров, позволяет осознать преимущество «различий» перед «подобием» в плане перспектив соразвития.

В первой выставке проекта метакультурного регионостроительства «Берега памяти» - «Магия клинка: по ту сторону империи» (2006г.) - дискурс разворачивается вокруг холодного оружия. Клинок олицетворяет грань, разделяющую и связующую мир Бытия и мир Не-Бытия. Цель выставки – предоставить возможность рассмотреть границу жизни и смерти с позиций различных соседствующих друг с другом культур, пережить многообразие идеалов человечности и представлений о совершенстве. Поэтому пространство экспозиции отличается прозрачная многоуровневость, позволяющая посетителям постигать явление в соответствии со степенью подготовки, и возвращаться в выставочный зал для более глубокого проникновения в смысловое поле экспозиции. В итоге возникает объемная картина многообразия единого мира, помогающая сформировать «множественную идентичность» на уровне личности или сообщества. Погружение в культурные традиции и духовные ценности народов, бравших в руки представленное на выставке оружие, способствует совместному осмыслению многоаспектности общего сосуществования стран, формированию собственных суждений и оценок, поиску основ для межнационального взаимопонимания на почве

---

<sup>1</sup> Из пресс-релиза выставки.

конструктивного диалога. Вопросы того же ряда ставит и выставка «Русская Америка: за океаном и облаками». Она предоставила посетителям пищу для размышления о причинах добровольного отказа России от Аляски и передачи ее США, а также об особых требованиях пограничных территорий к своим обитателям. Сверхзадача выставки, по словам директора ПГОМ - В.Н.Соколова - «взволновать подобными вопросами, заглянуть в заповедь своей традиции» [1,с.239].

Метакультурные принципы определяют в музее не только экспозиционирование, но и комплектование фондов. Совместный проект музея и Дальневосточного банка по созданию коллекции географических карт XVI-XIX вв.: «Российский Дальний Восток в мировом пространстве и времени» и открытая в его рамках выставка «Прощание с Тартарией: исследование Приморья в XVIII веке» (07.2010г.) нацелены на формирование региональной идентичности и укрепление позитивного образа Дальнего Востока как внутри страны, так и за ее пределами.

Опыт ПГОМ свидетельствует, что, опираясь на метакультурные принципы в экспозиционной деятельности, музей способен более последовательно выступать в качестве института развития социокультурного пространства региона и личностей, составляющих его социальный капитал.

### **Список литературы:**

1. Соколов В.Н. Русская Америка: за океаном и облаками (опыт разработки метакультурного дискурса) // VII Приморские образовательные чтения памяти святых Кирилла и Мефодия: материалы Всероссийской научно-практической конференции.- Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2007
2. Ячин С.Е. Метакультурные основания межкультурного диалога в условиях глобализации.//Россия в метакультурном диалоге со странами АТР: сб. науч. ст. – Владивосток, 2009
3. Ячин С.Е. Состояние метакультуры.- Владивосток, Дальнаука, 2010

